



ระเบียบ ก.ตร.

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง
พนักงานสอบสวน พ.ศ.๒๕๕๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) มาตรา ๔๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบกับมติ ก.ตร.ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อ
วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๕ จึงออกระเบียบ ก.ตร.ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อ
พิจารณาเลื่อนตำแหน่งพนักงานสอบสวน พ.ศ.๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกระเบียบหรือมติที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อพิจารณา
แต่งตั้งตำแหน่งพนักงานสอบสวนที่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้

ข้อ ๔ เพื่อให้การดำเนินการตามระเบียบนี้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีอำนาจออกหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติเพิ่มเติมได้เท่าที่
ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ โดยเสนอ ก.ตร.ให้ความเห็นชอบก่อน

กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้เสนอ ก.ตร.วินิจฉัย
คำวินิจฉัยของ ก.ตร.ให้เป็นที่สุด

หมวด ๑ บททั่วไป

ข้อ ๕ ในระเบียบนี้

“พนักงานสอบสวน” หมายถึง ข้าราชการตำรวจซึ่งดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗

“ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น” หมายถึง หัวหน้างานสอบสวน

“ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด” หมายถึง หัวหน้าหน่วยงานที่เป็นผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดของผู้ขอรับการประเมิน

“ผู้ประเมินต้นสังกัด” หมายถึง ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดของผู้ขอรับการประเมิน

“คณะกรรมการส่งเสริมงานสอบสวน” หมายถึง คณะกรรมการที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแต่งตั้ง

“การประเมิน” หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการประเมินบุคคล โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ คุณลักษณะของบุคคล การประเมินผลงาน ผลงานทางวิชาการ การสัมภาษณ์ และการทดสอบความรู้ เพื่อทำการวัดคุณค่าของผู้ขอรับการประเมินในการปฏิบัติงานภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนดว่าเหมาะสมกับมาตรฐานที่กำหนด สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาศักยภาพของบุคคลในการเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวนทุกระดับหรือเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

“การตรวจสอบควบคุมสั่งการ” หมายถึง การดำเนินการให้การปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

“การอำนวยความสะดวกทางคดี” หมายถึง การดำเนินการให้การปฏิบัติเกี่ยวกับคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา

“สัมภาษณ์” หมายถึง การสอบถามผู้ขอรับการประเมิน โดยสังเกตท่วงที วาจา และไหวพริบปฏิภาณ ตลอดจนพิจารณาว่าพนักงานสอบสวนผู้ขอรับการประเมิน มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมที่จะได้รับการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือไม่

“ปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน” หมายถึง การรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหาเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริง หรือพิสูจน์ความผิด หรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา และเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ

“คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ” หมายถึง คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด

“คดีที่มีลักษณะพิเศษ” หมายถึง คดีที่มีลักษณะพิเศษตามที่คณะกรรมการ ส่งเสริมงานสอบสวนกำหนด

“คดีความมั่นคง” หมายถึง คดีเกี่ยวกับความมั่นคงที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ (จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา เฉพาะ อำเภอเทพา อำเภอบันนังสวย อำเภอฉะบือ และอำเภอจะนะ) ที่ได้ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การจำแนกคดีความมั่นคงตามอนุมัติของผู้อำนวยการเสริมสร้างสันติสุขจังหวัด ชายแดนภาคใต้ และคดีความมั่นคงนอกเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามที่ ตร.กำหนด

หมวด ๒

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

ข้อ ๖ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวน

๖.๑ มีคุณวุฒิข้อหนึ่งข้อใด ดังนี้

๖.๑.๑ สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๖.๑.๒ ได้รับปริญญาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ทางกฎหมาย โดยต้องศึกษาสำเร็จวิชากฎหมายไทยอย่างน้อย ๓ วิชา คือประมวลกฎหมายอาญาครบทุกลักษณะ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาครบทุกลักษณะและกฎหมายลักษณะพยาน ทั้งนี้ จะเป็นการศึกษาเพื่อการได้รับปริญญาดังกล่าวหรือเป็นการศึกษาเพิ่มเติมภายหลังก็ได้

๖.๑.๓ ได้รับประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตจากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

๖.๑.๔ คุณวุฒิอื่นที่ ก.ตร.เห็นสมควร

๖.๒ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. เว้นแต่กรณีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้ารับราชการเริ่มแรกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรหรือการแต่งตั้งเลื่อนชั้นข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจหรือชั้นประทวนเริ่มแรกเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

ทั้งนี้ คุณสมบัติตามข้อ ๖.๒ มิให้ใช้บังคับกับผู้ที่ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนก่อนและต่อเนื่องจนถึงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๕

ข้อ ๗ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ

๗.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกับตำแหน่งพนักงานสอบสวน และ

๗.๒ มียศร้อยตำรวจเอกขึ้นไปแต่ไม่สูงกว่ายศพันตำรวจโท และ

๗.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๗.๔ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๗.๔.๑ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวน หรือ

๗.๔.๒ สารวัตรหรือเทียบสารวัตรในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่ง พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวน และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และผ่านการประเมินตามระเบียบนี้ หรือ

๗.๔.๓ สารวัตรหรือเทียบสารวัตรในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่ง พนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวน และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกัน แล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และผ่านการประเมินตามระเบียบนี้ หรือ

๗.๔.๔ พนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวนที่เคยดำรงตำแหน่งระดับรองสารวัตรหรือเทียบรองสารวัตร รวมกันแล้ว ไม่น้อยกว่า ๗ ปี ทั้งนี้ ในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวต้องดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๗.๔.๔.๑ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๒ และ

๗.๔.๔.๒ ผ่านการประเมินตามระเบียบนี้

ทั้งนี้ หลักสูตรพนักงานสอบสวนระดับสารวัตร หรือหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นหลักสูตรตามคุณสมบัติข้อ ๗.๓

ข้อ ๘ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ

๘.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกับตำแหน่งพนักงานสอบสวน และ

๘.๒ มียศพันตำรวจโท และ

๘.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๘.๔ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๘.๔.๑ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ หรือรองผู้กำกับการในสายงานสอบสวน หรือ

๘.๔.๒ รองผู้กำกับการหรือเทียบรองผู้กำกับการในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ

หรือรองผู้กำกับการในสายงานสอบสวน และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และผ่านการประเมินตามระเบียบนี้ หรือ

๘.๔.๓ รองผู้กำกับการหรือเทียบรองผู้กำกับการในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวน ถึงพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวน และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวน และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และผ่านการประเมินตามระเบียบนี้ หรือ

๘.๔.๔ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวน ที่เคยดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนในระดับสารวัตรหรือเทียบสารวัตร ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๘.๔.๔.๑ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๓ และ

๘.๔.๔.๒ ผ่านการประเมินตามระเบียบนี้

ทั้งนี้ หลักสูตรพนักงานสอบสวน (สบ ๒) เพื่อพิจารณาบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน (สบ ๓) ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นหลักสูตรตามคุณสมบัติข้อ ๘.๓

ข้อ ๙ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๙.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกับตำแหน่งพนักงานสอบสวน และ

๙.๒ มียศพันตำรวจโท หรือยศพันตำรวจเอก และ

๙.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๙.๔ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๙.๔.๑ พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการในสายงานสอบสวน หรือ

๙.๔.๒ ผู้กำกับการณ์หรือเทียบผู้กำกับการณ์ในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการณ์ในสายงานสอบสวน และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และผ่านการประเมินตามระเบียบนี้ หรือ

๙.๔.๓ ผู้กำกับการณ์หรือเทียบผู้กำกับการณ์ในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวน ถึงพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ หรือรองผู้กำกับการณ์ในสายงานสอบสวน และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ หรือรองผู้กำกับการณ์ ในสายงานสอบสวน และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และผ่านการประเมินตามระเบียบนี้ หรือ

๙.๔.๔ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ หรือรองผู้กำกับการณ์ในสายงานสอบสวน ที่เคยดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนในระดับรองผู้กำกับการณ์หรือเทียบรองผู้กำกับการณ์ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๙.๔.๔.๑ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๔ และ

๙.๔.๔.๒ ผ่านการประเมินตามระเบียบนี้

ทั้งนี้ หลักสูตรผู้กำกับการณ์ ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นหลักสูตรตามคุณสมบัติ ข้อ ๙.๓

ข้อ ๑๐ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ

๑๐.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกับตำแหน่งพนักงานสอบสวน และ

๑๐.๒ มียศพันตำรวจเอก หรือพันตำรวจเอกซึ่งได้รับอัตราเงินเดือน พันตำรวจเอก (พิเศษ) และ

๑๐.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๑๐.๔ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๑๐.๔.๑ พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ หรือ

๑๐.๔.๒ รองผู้บังคับการหรือเทียบรองผู้บังคับการในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และผ่านการประเมินตามระเบียบนี้ หรือ

๑๐.๔.๓ รองผู้บังคับการหรือเทียบรองผู้บังคับการในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวน ถึงพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการในสายงานสอบสวน และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๗ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการในสายงานสอบสวน และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และผ่านการประเมินตามระเบียบนี้ หรือ

๑๐.๔.๔ พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการในสายงานสอบสวนที่เคยดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนในระดับผู้กำกับการหรือเทียบผู้กำกับการ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๑๐.๔.๔.๑ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๕ และ

๑๐.๔.๔.๒ ผ่านการประเมินตามระเบียบนี้

ทั้งนี้ คุณสมบัติตามข้อ ๑๐.๓ ให้มีผลบังคับใช้หลังจากระเบียบนี้ประกาศใช้แล้ว เป็นเวลา ๑ ปี

ข้อ ๑๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๑๑.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเช่นเดียวกับตำแหน่งพนักงานสอบสวน และ

๑๑.๒ มียศพันตำรวจเอกซึ่งได้รับอัตราเงินเดือนพันตำรวจเอก (พิเศษ) และ

๑๑.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๑๑.๔ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๑๑.๔.๑ พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือ

๑๑.๔.๒ พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญที่เคยดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนในระดับรองผู้บังคับการหรือเทียบรองผู้บังคับการ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๑๑.๔.๒.๑ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๖ และ

๑๑.๔.๒.๒ ผ่านการประเมินตามระเบียบนี้

ทั้งนี้ หลักสูตรการบริหารงานตำรวจชั้นสูง ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นหลักสูตรตามคุณสมบัติข้อ ๑๑.๓

หมวด ๓

คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมิน

ข้อ ๑๒ คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินเป็นพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ

๑๒.๑ มีคุณสมบัติ ดังนี้

๑๒.๑.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนตาม

ข้อ ๖ และ

๑๒.๑.๒ มียศร้อยตำรวจเอกขึ้นไปแต่ไม่สูงกว่ายศพันตำรวจโท และ

๑๒.๑.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๑๒.๑.๔ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๒ และ

๑๒.๑.๕ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๑๒.๑.๖ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๑๒.๑.๖.๑ สารวัตรหรือเทียบสารวัตรในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือ สารวัตรในสายงานสอบสวน หรือ

๑๒.๑.๖.๒ สารวัตรหรือเทียบสารวัตรในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวน และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ หรือ

๑๒.๑.๖.๓ พนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวนหรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวน ที่เคยดำรงตำแหน่งระดับรองสารวัตรหรือเทียบรองสารวัตรรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี ทั้งนี้ ในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวต้องดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และ

๑๒.๒ มีปริมาณงานและคุณภาพงานตามที่ระเบียบนี้กำหนด (ผนวก ข)

ทั้งนี้ หลักสูตรพนักงานสอบสวนระดับสารวัตรหรือหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นหลักสูตรตามคุณสมบัติข้อ ๑๒.๑.๓

ข้อ ๑๓ คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินเป็นพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ

๑๓.๑ มีคุณสมบัติดังนี้

๑๓.๑.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนตาม

ข้อ ๖ และ

๑๓.๑.๒ มียศพันตำรวจโท และ

๑๓.๑.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๑๓.๑.๔ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๓ และ

๑๓.๑.๕ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๑๓.๑.๖ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๑๓.๑.๖.๑ รองผู้กำกับการหรือเทียบรองผู้กำกับการในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ หรือรองผู้กำกับการในสายงานสอบสวน หรือ

๑๓.๑.๖.๒ รองผู้กำกับการหรือเทียบรองผู้กำกับการในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวน ถึงพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวน และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวน หรือ

๑๓.๑.๖.๓ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวนที่เคยดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนในระดับสารวัตรหรือเทียบสารวัตร ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และ

๑๓.๒ มีปริมาณงานและคุณภาพงานตามที่ระเบียบนี้กำหนด (ผนวก ข)

ทั้งนี้ หลักสูตรพนักงานสอบสวน (สบ ๒) เพื่อพิจารณาบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวน (สบ ๓) ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นหลักสูตรตามคุณสมบัติข้อ ๑๓.๑.๓

ข้อ ๑๔ คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินเป็นพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๔.๑ มีคุณสมบัติ ดังนี้

๑๔.๑.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนตาม

ข้อ ๖ และ

๑๔.๑.๒ มียศพันตำรวจโท หรือยศพันตำรวจเอก และ

๑๔.๑.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๑๔.๑.๔ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๔ และ

๑๔.๑.๕ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๑๔.๑.๖ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๑๔.๑.๖.๑ ผู้กำกับการหรือเทียบผู้กำกับการในสายงานอื่น ที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการในสายงานสอบสวน หรือ

๑๔.๑.๖.๒ ผู้กำกับการหรือเทียบผู้กำกับการในสายงานอื่น ที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตร ในสายงานสอบสวน ถึงพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ หรือรองผู้กำกับการในสายงานสอบสวน และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ หรือรองผู้กำกับการในสายงานสอบสวน หรือ

๑๔.๑.๖.๓ พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ หรือรองผู้กำกับการในสายงานสอบสวนที่เคยดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนในระดับรองผู้กำกับการหรือเทียบรองผู้กำกับการ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และ

๑๔.๒ มีปริมาณงานและคุณภาพงาน ตามที่ระเบียบนี้กำหนด (ผนวก ข)

ทั้งนี้ หลักสูตรผู้กำกับการ ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นหลักสูตรตาม คุณสมบัติ ข้อ ๑๔.๑.๓

ข้อ ๑๕ คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินเป็นพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ

๑๕.๑ มีคุณสมบัติ ดังนี้

๑๕.๑.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนตาม

ข้อ ๖ และ

๑๕.๑.๒ มียศพันตำรวจเอก หรือพันตำรวจเอกซึ่งได้รับอัตราเงินเดือน

พันตำรวจเอก (พิเศษ) และ

๑๕.๑.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ

ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๑๕.๑.๔ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๕ และ

๑๕.๑.๕ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๑๕.๑.๖ ดำรงตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๑๕.๑.๖.๑ รองผู้บังคับการหรือเทียบรองผู้บังคับการ

ในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ หรือ

๑๕.๑.๖.๒ รองผู้บังคับการหรือเทียบรองผู้บังคับการ

ในสายงานอื่นที่เคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือ รองสารวัตรในสายงานสอบสวน ถึงพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการในสายงานสอบสวน และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่ง รวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๗ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเคยดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการในสายงานสอบสวน หรือ

๑๕.๑.๖.๓ พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิหรือเทียบ

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้กำกับการในสายงานสอบสวน ที่เคยดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนในระดับผู้กำกับการหรือเทียบผู้กำกับการ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และ

๑๕.๒ มีปริมาณงานและคุณภาพงาน และผลงานทางวิชาการ ตามที่ระเบียบนี้

กำหนด (ผนวก ข และผนวก ค)

ทั้งนี้ คุณสมบัติตามข้อ ๑๕.๑.๓ ให้มีผลบังคับใช้หลังจากระเบียบนี้ประกาศ

ใช้แล้วเป็นเวลา ๑ ปี

ข้อ ๑๖ คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินเป็นพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๑๖.๑ มีคุณสมบัติ ดังนี้

๑๖.๑.๑ มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวนตาม

ข้อ ๖ และ

๑๖.๑.๒ มียศพันตำรวจเอกซึ่งได้รับอัตราเงินเดือนพันตำรวจเอก

(พิเศษ) และ

๑๖.๑.๓ สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ตร. และ

๑๖.๑.๔ ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ ส.๖ และ

๑๖.๑.๕ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน และ

๑๖.๑.๖ ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ ที่เคยดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนในระดับรองผู้บังคับการหรือเทียบรองผู้บังคับการ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือหลายตำแหน่งรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ได้ และ

๑๖.๒ มีปริมาณงานและคุณภาพงาน และผลงานทางวิชาการ ตามที่ระเบียบนี้กำหนด (ผนวก ข และผนวก ค)

ทั้งนี้ หลักสูตรการบริหารงานตำรวจชั้นสูง ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับให้ถือว่าเป็นหลักสูตรตามคุณสมบัติข้อ ๑๖.๑.๓

ข้อ ๑๗ ผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งพนักงานสอบสวนสูงขึ้นทุกระดับ นอกจากจะต้องมีคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินตามข้อ ๑๒ ถึงข้อ ๑๖ แล้ว ขณะที่ยื่นขอรับการประเมิน ต้องมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสายงานสอบสวนต่อเนื่องกันไม่น้อยกว่า ๑ ปี

หมวด ๔

คณะกรรมการประเมิน องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่

ข้อ ๑๘ ผู้ประเมินต้นสังกัด ให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเป็นผู้ประเมินพนักงานสอบสวน
ทุกระดับในสังกัด

ข้อ ๑๙ คณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า ให้ผู้บังคับการ
เป็นผู้แต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑๙.๑ ผู้บังคับการ | เป็นประธาน |
| ๑๙.๒ รองผู้บังคับการ จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| ๑๙.๓ หัวหน้างานสอบสวนในระดับกองบังคับการ
หรือตำรวจภูธรจังหวัด | เป็นกรรมการ |
| ๑๙.๔ ผู้ทำหน้าที่หัวหน้างานอำนวยการของ
กองบังคับการหรือตำรวจภูธรจังหวัด | เป็นเลขานุการ |
- กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งตามข้อ ๑๙.๓ ให้แต่งตั้งรองผู้บังคับการ อีก ๑ คน

เป็นกรรมการแทน

ข้อ ๒๐ คณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า ให้ผู้บัญชาการ
เป็นผู้แต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๒๐.๑ ผู้บัญชาการ | เป็นประธาน |
| ๒๐.๒ รองผู้บัญชาการ จำนวน ๒ คน | เป็นกรรมการ |
| ๒๐.๓ หัวหน้างานสอบสวนในระดับกองบัญชาการ
หรือตำรวจภูธรภาค | เป็นกรรมการ |
| ๒๐.๔ ผู้บังคับการ กองบังคับการอำนวยการ | เป็นกรรมการ
และเลขานุการ |

กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งตามข้อ ๒๐.๓ ให้แต่งตั้งรองผู้บัญชาการ อีก ๑ คน

เป็นกรรมการแทน

ข้อ ๒๑ คณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้คณะกรรมการ
ส่งเสริมงานสอบสวนเป็นคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ
มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการแทนได้

ข้อ ๒๒ ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิคัดค้านผู้ประเมินต้นสังกัด หรือกรรมการประเมิน
ถ้าผู้ประเมินต้นสังกัดหรือกรรมการประเมิน มีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

๒๒.๑ มีประโยชน์ได้เสียในการประเมิน

๒๒.๒ มีสาเหตุโกรธเคืองผู้ขอรับการประเมิน

๒๒.๓ มีเหตุอื่นซึ่งอาจทำให้การประเมินเสียความเป็นธรรม

การคัดค้านผู้ประเมินต้นสังกัด หรือกรรมการประเมิน ให้ผู้คัดค้านทำเป็นหนังสือยื่นแสดงเหตุผลคัดค้านโดยแจ้งชัดว่า ถ้าให้ผู้ที่ถูกคัดค้านนั้นทำหน้าที่ต่อไปจะทำให้ผู้คัดค้านไม่ได้รับความเป็นธรรมอย่างไร การคัดค้านผู้ประเมินต้นสังกัดให้ยื่นต่อผู้ประเมินต้นสังกัดโดยตรง การคัดค้านกรรมการประเมินให้ยื่นต่อประธานกรรมการ โดยให้ยื่นก่อนเข้ารับการประเมิน

การคัดค้านผู้ประเมินต้นสังกัด เมื่อผู้ประเมินต้นสังกัดได้รับคำคัดค้านให้หยุดทำการประเมินและส่งคำคัดค้านนั้นให้คณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่าพิจารณาโดยพลัน และให้คณะกรรมการพิจารณาคำคัดค้านให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วันนับแต่ได้รับเรื่องคัดค้านนั้น

การคัดค้านกรรมการประเมินในคณะกรรมการระดับใด ให้คณะกรรมการประเมินในระดับนั้นเป็นผู้พิจารณาคำคัดค้าน ถ้าคำคัดค้านรับฟังได้ ให้เฉพาะกรรมการผู้ถูกคัดค้านพ้นจากหน้าที่เฉพาะการประเมินผู้คัดค้าน และให้กรรมการที่เหลืออยู่ทำหน้าที่ต่อไป เว้นแต่กรรมการจะไม่ครบองค์ประชุม ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินพิจารณาถึงเหตุอันสมควรหรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการประเมินให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยให้แสดงเหตุแห่งการนั้นไว้ด้วย

คำวินิจฉัยคัดค้านของคณะกรรมการประเมินให้เป็นที่สิ้นสุด

การเปลี่ยนแปลงผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการประเมิน หรือการพ้นจากการเป็นกรรมการประเมิน ไม่กระทบถึงการประเมินที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ข้อ ๒๓ อำนาจและหน้าที่ของผู้ประเมินต้นสังกัดและคณะกรรมการประเมินแต่ละระดับ มีดังนี้

๒๓.๑ ผู้ประเมินต้นสังกัด

๒๓.๑.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินให้ถูกต้องตามที่ระเบียบนี้กำหนด

๒๓.๑.๒ ให้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอรับการประเมิน (ถ้ามี) ไปยังสถาบันส่งเสริมงานสอบสวนเพื่อส่งให้คณะอนุกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการตามที่คณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้ง เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการต่อไป

๒๓.๑.๓ ประเมินคุณลักษณะของบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน และรับรองความถูกต้องของปริมาณงานด้านการสืบสวนและสอบสวนของผู้ขอรับการประเมิน

๒๓.๒ คณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า

๒๓.๒.๑ ตรวจสอบผลการประเมินของผู้ประเมินต้นสังกัด และให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ

๒๓.๒.๒ ตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวนของผู้ขอรับการประเมิน (ยกเว้นการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ)

การประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวนให้คณะกรรมการเชิญผู้ขอรับการประเมินมาซักถาม และหรือขอรายละเอียดของผลงานด้านการสืบสวนและสอบสวนดังกล่าวเพิ่มเติมได้

๒๓.๒.๓ ตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินคุณลักษณะของบุคคลของผู้ขอรับการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๒๓.๓ คณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า

๒๓.๓.๑ ตรวจสอบผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า และให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ

๒๓.๓.๒ ตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวนของผู้ขอรับการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

การประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวนให้คณะกรรมการเชิญผู้ขอรับการประเมินมาซักถาม และหรือขอรายละเอียดของผลงานด้านการสืบสวนและสอบสวนดังกล่าวเพิ่มเติมได้

๒๓.๓.๓ สัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมินทุกระดับ

๒๓.๔ คณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒๓.๔.๑ ตรวจสอบผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า และให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ

๒๓.๔.๒ พิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน ๓ ท่าน ในแต่ละคณะอนุกรรมการ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรงตามผลงานทางวิชาการ และมีตำแหน่งทางราชการหรือตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าตำแหน่งของผู้ขอรับการประเมินที่เสนอขอให้พิจารณา

ซึ่งมีลักษณะเป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามที่ ก.ตร.แต่งตั้ง เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการสำหรับผู้ขอรับการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตลอดจนติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจาก คณะอนุกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ

๒๓.๔.๓ ดำเนินการทดสอบความรู้พนักงานสอบสวนทุกระดับ

๒๓.๔.๔ ให้ความเห็นชอบผลการทดสอบความรู้ของพนักงานสอบสวน ผู้ขอรับการประเมินทุกระดับ และผลการประเมินผลงานทางวิชาการของพนักงานสอบสวน ผู้เชี่ยวชาญ พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๒๓.๔.๕ แจกผลการประเมินสำหรับผู้ผ่านการประเมินตาม หลักเกณฑ์นี้ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่าของผู้ขอรับการ ประเมินเพื่อดำเนินการแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

หมวด ๕

การพิจารณาการประเมิน

ข้อ ๒๔ การประเมินบุคคลให้ดำเนินการใน ๔ ส่วน คือ การตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล การประเมินคุณลักษณะของบุคคล การประเมินผลงาน และผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี) ซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาการประเมิน ดังนี้

๒๔.๑ การตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล ได้แก่

๒๔.๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒) ได้แก่

- ประวัติส่วนตัว (จาก ก.พ.๗)
- ประวัติการศึกษา
- ประวัติการรับราชการ
- การถูกตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือการถูกตั้ง

กรรมการสอบสวนทางวินัย หรือต้องหาคดีอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญา

- ประวัติการถูกลงโทษทางวินัย
- ประวัติการฝึกอบรม/ดูงาน
- ประสบการณ์พิเศษในการทำงาน
- เกียรติประวัติหรือความดีความชอบ
- ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน
- หลักสูตรที่สำเร็จการฝึกอบรมตามคุณสมบัติของผู้ขอ

รับการประเมิน

๒๔.๑.๒ คุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินตามหมวด ๓

๒๔.๒ การประเมินคุณลักษณะของบุคคลตามเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะของบุคคล (ผนวก ก)

๒๔.๓ การประเมินผลงานตามเกณฑ์การประเมินปริมาณงานและคุณภาพงาน (ผนวก ข)

๒๔.๔ ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ (ผนวก ค)

ข้อ ๒๕ การสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมินพนักงานสอบสวนทุกระดับตามเกณฑ์
การประเมินการสัมภาษณ์ (ผนวก ง)

ข้อ ๒๖ การทดสอบความรู้พนักงานสอบสวนทุกระดับตามเกณฑ์การประเมิน
การทดสอบความรู้ (ผนวก จ)

หมวด ๖

ขั้นตอนการปฏิบัติในการขอรับการประเมิน ของผู้ที่ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวน

ข้อ ๒๗ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดกรอบระยะเวลาการประเมิน พนักงานสอบสวนในแต่ละระดับอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยให้สอดคล้องกับวาระการแต่งตั้งประจำปีของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในวาระประจำปีที่ผ่านมาการประเมินในปีนั้น ๆ ไม่ว่าจะวาระประจำปีจะเลื่อนระยะเวลาการแต่งตั้งออกไปหรือไม่ก็ตาม

ข้อ ๒๘ ขั้นตอนการปฏิบัติในการขอรับการประเมินตำแหน่งพนักงานสอบสวนทุกระดับ

๒๘.๑ ให้ผู้ขอรับการประเมินยื่นเอกสารการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้นประกอบด้วย

๒๘.๑.๑ แบบขอรับการประเมินเพื่อพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน (แบบ ตร.ส.๑)

๒๘.๑.๒ แบบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒)

๒๘.๑.๓ แบบแสดงผลงานของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๓)

พร้อมด้วยสำเนาสำนวนการสอบสวนคดีที่มีตัวผู้ต้องหาซึ่งสอบสวนเสร็จสิ้นพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องและศาลประทับรับฟ้องไว้แล้ว รวม ๓ สำนวน โดยไม่ซ้ำประเภทคดี (ยกเว้นกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ กองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด กองบังคับการตำรวจทางหลวง กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ ใช้สำนวนซ้ำประเภทคดีกันได้) สำเนาสมุดคุมคดีอาญา-จราจร ประจำปีตัวพนักงานสอบสวน

๒๘.๑.๔ บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ทำด้วยตนเอง (แบบ ตร.ส.๓/๑)

๒๘.๑.๕ บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนวยการทางคดี (แบบ ตร.ส.๓/๒ (ถ้ามี))

๒๘.๑.๖ บัญชีแสดงรายละเอียดการจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๓/๓ (ถ้ามี))

๒๘.๑.๗ แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำสำนวน (แบบ ตร.ส.๔ (ถ้ามี))

๒๘.๑.๘ แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหาในคดี อุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๔/๑ (ถ้ามี))

ให้ผู้ขอรับการประเมินจัดทำเอกสารตามข้อ ๒๘.๑.๑ ถึง ๒๘.๑.๘ จำนวน ๑ ชุด พร้อมสำเนา ๓ ชุด รวมเป็น ๔ ชุด

๒๘.๑.๙ ผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี) จำนวน ๑ เล่ม พร้อมสำเนา ๓ เล่ม รวมเป็น ๔ เล่ม

กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ให้ยื่นเอกสารการประเมิน ต่อผู้ประเมินต้นสังกัด และให้ผู้ประเมินต้นสังกัดดำเนินการเช่นเดียวกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ตามข้อ ๒๘.๒

๒๘.๒ ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ดำเนินการ ดังนี้

๒๘.๒.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติต่างๆ ตามแบบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒)

๒๘.๒.๒ ตรวจสอบและรับรองผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ตามแบบแสดงผลงานของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๓) บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวน การสอบสวนที่ทำด้วยตนเอง (แบบ ตร.ส.๓/๑) และบัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการ สอบสวนที่ตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนวยความสะดวกทางคดี (แบบ ตร.ส.๓/๒ (ถ้ามี)) หรือ บัญชีแสดงรายละเอียดการจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มี ลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๓/๓ (ถ้ามี))

๒๘.๒.๓ ตรวจสอบการมีส่วนร่วมในการทำสำนวนการสอบสวน (กรณีร่วมกันทำสำนวนหลายคน) ตามแบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำสำนวน (แบบ ตร.ส.๔ (ถ้ามี)) แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และ สะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๔/๑ (ถ้ามี))

๒๘.๒.๔ สรุปผลการตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติของผู้ขอรับการ ประเมินทุกระดับ ตามแบบตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล (แบบ ตร.ส.๕) เสนอผู้ประเมิน ต้นสังกัด

๒๘.๓ ให้ผู้ประเมินต้นสังกัด ดำเนินการ ดังนี้

๒๘.๓.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติต่างๆ ตามแบบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒)

๒๘.๓.๒ ตรวจสอบและรับรองผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ตามแบบแสดงผลงานของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๓) บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ทำด้วยตนเอง (แบบ ตร.ส.๓/๑) และบัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนวยการทางคดี (แบบ ตร.ส.๓/๒ (ถ้ามี)) หรือบัญชีแสดงรายละเอียดการจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๓/๓ (ถ้ามี))

๒๘.๓.๓ ตรวจสอบการมีส่วนร่วมในการทำสำนวนการสอบสวน (กรณีร่วมกันทำสำนวนหลายคน) ตามแบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำสำนวน (แบบ ตร.ส.๔ (ถ้ามี)) แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๔/๑ (ถ้ามี))

๒๘.๓.๔ สรุปผลการตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินทุกระดับ ตามแบบตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล (แบบ ตร.ส.๕)

๒๘.๓.๕ ให้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอรับการประเมิน (ถ้ามี) ไปยังสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการต่อไป

๒๘.๓.๖ ประเมินคุณลักษณะของบุคคล ตามแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล (แบบ ตร.ส.๖) โดยรับฟังความคิดเห็นของหัวหน้างานสอบสวนประกอบการประเมินด้วย

กรณีผู้ขอรับการประเมินยื่นเอกสารการประเมินเพื่อพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งสูงกว่าตำแหน่งของผู้ประเมินต้นสังกัด ให้เสนอผู้บังคับการหรือเทียบเท่า หรือผู้บัญชาการหรือเทียบเท่า ประเมินคุณลักษณะบุคคลตามแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล (แบบ ตร.ส.๖) ด้วยตนเองหรือมอบหมายให้รองผู้บังคับการหรือเทียบเท่า หรือรองผู้บัญชาการหรือเทียบเท่าเป็นผู้ประเมินแทน โดยรับฟังความคิดเห็นของหัวหน้างานสอบสวนระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า หรือกองบัญชาการหรือเทียบเท่าประกอบการประเมินด้วย

๒๘.๓.๗ สรุปผลการพิจารณาคุณสมบัติ คุณลักษณะของบุคคลและปริมาณงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบสรุปผลการพิจารณาในการประเมิน (แบบ ตร.ส.๗)

กรณีผ่านการประเมินให้เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า (ยกเว้นการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ให้เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า)

สำหรับการประเมินพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ ถึงพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ซึ่งขึ้นตรงต่อกองบัญชาการหรือเทียบเท่า และไม่มีคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการ เมื่อผ่านการประเมินจากผู้ประเมินต้นสังกัดแล้ว ให้เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประเมินที่ผู้บัญชาการแต่งตั้งขึ้นอีกคณะหนึ่ง ซึ่งมีใช่คณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่าเพื่อทำหน้าที่ประเมิน โดยมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการ เมื่อผ่านการประเมินจากคณะกรรมการดังกล่าวแล้วจึงเสนอผลการประเมินไปยังคณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า

กรณีผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนหรือไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะของบุคคล ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน เพื่อให้ผู้ขอรับการประเมินทราบว่ามีความจำเป็นต้องแก้ไขและพัฒนาตนเอง ให้เหมาะสมต่อไป จึงจะสามารถยื่นขอรับการประเมินครั้งใหม่ได้ โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๒๘.๔ ให้คณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า ดำเนินการ ดังนี้

๒๘.๔.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติต่างๆ ตามแบบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒)

๒๘.๔.๒ ตรวจสอบผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ตามแบบแสดงผลงานของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๓) บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ทำด้วยตนเอง (แบบ ตร.ส.๓/๑) และบัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนวยการทางคดี (แบบ ตร.ส.๓/๒ (ถ้ามี))หรือบัญชีแสดงรายละเอียดการจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๓/๓ (ถ้ามี))

๒๘.๔.๓ ตรวจสอบการมีส่วนร่วมในการทำสำนวนการสอบสวน (กรณีร่วมกันทำสำนวนหลายคน) ตามแบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำสำนวน (แบบ ตร.ส.๔

(ถ้ามี)) แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ หรือ คดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๔/๑ (ถ้ามี))

๒๘.๔.๔ ตรวจสอบสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการ ประเมินทุกระดับ ตามแบบตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล (แบบ ตร.ส.๕)

๒๘.๔.๕ ตรวจสอบผลการประเมินคุณลักษณะของบุคคล ตามแบบ ประเมินคุณลักษณะของบุคคล (แบบ ตร.ส.๖)

๒๘.๔.๖ ตรวจสอบสรุปผลการพิจารณาคณะสมบัติ คุณลักษณะของ บุคคลและปริมาณงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบสรุปผลการพิจารณา ในการ ประเมิน (แบบ ตร.ส.๗)

๒๘.๔.๗ ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผลการประเมินของ ผู้ประเมินต้นสังกัด (ยกเว้นการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ)

กรณีเห็นชอบผลการประเมินของผู้ประเมินต้นสังกัด ให้ตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวนของ พนักงานสอบสวนถึงพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ ตามแบบตรวจสอบปริมาณงานและ ประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน (แบบ ตร.ส.๘)

กรณีไม่เห็นชอบผลการประเมินของผู้ประเมินต้นสังกัด ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน พร้อมด้วยเหตุผลที่ไม่เห็นชอบผลการประเมิน โดย ผู้ขอรับการประเมินสามารถร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๒๘.๔.๘ สรุปผลการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงาน ด้านการสืบสวนและสอบสวน ของพนักงานสอบสวนถึงพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญตาม แบบสรุปความเห็นในการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวน และสอบสวน (แบบ ตร.ส.๙)

กรณีผ่านการประเมินให้เสนอผลการประเมินต่อ คณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า

กรณีผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนหรือ ไม่ผ่านการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและ สอบสวน ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงเหตุผลที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์ อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน เพื่อให้ผู้ขอรับการประเมินทราบว่า

มีสิ่งใดที่ต้องแก้ไขและพัฒนาตนเองให้เหมาะสมต่อไป จึงจะสามารถยื่นขอรับการประเมิน ครั้งใหม่ได้ โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๒๘.๕ ให้คณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า ดำเนินการ ดังนี้

๒๘.๕.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติต่างๆ ตามแบบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒)

๒๘.๕.๒ ตรวจสอบผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ตามแบบแสดงผลงานของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๓) บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวน ที่ทำด้วยตนเอง (แบบ ตร.ส.๓/๑) และบัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวน ที่ตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนวยการทางคดี (แบบ ตร.ส.๓/๒ (ถ้ามี)) หรือบัญชีแสดงรายละเอียดการจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือ คดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๓/๓ (ถ้ามี))

๒๘.๕.๓ ตรวจสอบการมีส่วนร่วมในการทำสำนวนการสอบสวน (กรณีร่วมกันทำสำนวนหลายคน) ตามแบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำสำนวน (แบบ ตร.ส.๔ (ถ้ามี)) แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๔/๑ (ถ้ามี))

๒๘.๕.๔ ตรวจสอบสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินทุกระดับ ตามแบบตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล (แบบ ตร.ส.๕)

๒๘.๕.๕ ตรวจสอบผลการประเมินคุณลักษณะของบุคคลตามแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล (แบบ ตร.ส.๖)

๒๘.๕.๖ ตรวจสอบสรุปผลการพิจารณาคณะคุณสมบัติคุณลักษณะของบุคคลและปริมาณงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบสรุปผลการพิจารณา ในการประเมิน (แบบ ตร.ส.๗)

๒๘.๕.๗ ตรวจสอบปริมาณงานและการประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน (แบบ ตร.ส.๘) ของคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า (ยกเว้นการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ)

๒๘.๕.๘ ตรวจสอบสรุปผลการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบสรุปความเห็นในการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน (แบบ ตร.ส.๙)

ของคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า (ยกเว้น การประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ)

๒๘.๕.๙ ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผลการประเมินของผู้ประเมินต้นสังกัด สำหรับผู้ขอรับการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

กรณีเห็นชอบผลการประเมินของผู้ประเมินต้นสังกัด ให้ตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน (แบบ ตร.ส.๘)

กรณีไม่เห็นชอบผลการประเมินของผู้ประเมินต้นสังกัด ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน พร้อมด้วยเหตุผลที่ไม่เห็นชอบผลการประเมิน โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๒๘.๕.๑๐ สรุปผลการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบสรุปความเห็นในการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน (แบบ ตร.ส.๙) สำหรับการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

กรณีผ่านการประเมินให้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมินต่อไป

กรณีผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนหรือไม่ผ่านการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงเหตุผลที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน เพื่อให้ผู้ขอรับการประเมินทราบว่ามีความจำเป็นต้องแก้ไขและพัฒนาตนเองให้เหมาะสมต่อไป จึงจะสามารถยื่นขอรับการประเมินครั้งใหม่ได้ โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๒๘.๕.๑๑ ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า (ยกเว้นการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ)

กรณีเห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า ให้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมินต่อไป

กรณีไม่เห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน พร้อมด้วยเหตุผลที่ไม่เห็นชอบผลการประเมิน โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๒๘.๕.๑๒ สัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมินทุกระดับ ตามแบบสัมภาษณ์ (แบบ ตร.ส.๑๐)

๒๘.๕.๑๓ สรุปความเห็นในการสัมภาษณ์และการประเมินตามแบบสรุปความเห็นในการสัมภาษณ์และการประเมิน (แบบ ตร.ส.๑๑)

กรณีผ่านการประเมินให้เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กรณีไม่ผ่านการประเมินให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงเหตุผลที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน เพื่อให้ผู้ขอรับการประเมินทราบว่ามีความผิดที่ต้องแก้ไขและพัฒนาตนเองให้เหมาะสมต่อไป จึงจะสามารถยื่นขอรับการประเมินครั้งใหม่ได้ โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๒๘.๖ ให้คณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการดังนี้

๒๘.๖.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติต่างๆ ตามแบบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒)

๒๘.๖.๒ ตรวจสอบผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ตามแบบแสดงผลงานของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๓) บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ทำด้วยตนเอง (แบบ ตร.ส.๓/๑) และบัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ตรวจสอบควบคุมสั่งการ หรืออำนาจการทางคดี (แบบ ตร.ส.๓/๒ (ถ้ามี)) หรือบัญชีแสดงรายละเอียดการจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือ คดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๓/๓ (ถ้ามี))

๒๘.๖.๓ ตรวจสอบการมีส่วนร่วมในการทำสำนวนการสอบสวน (กรณีร่วมกันทำสำนวนหลายคน) ตามแบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำสำนวน (แบบ ตร.ส.๔ (ถ้ามี)) แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๔/๑ (ถ้ามี))

๒๘.๖.๔ ตรวจสอบสรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับ
การประเมินทุกระดับ ตามแบบตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล (แบบ ตร.ส.๕)

๒๘.๖.๕ ตรวจสอบผลการประเมินคุณลักษณะของบุคคล ตามแบบ
ประเมินคุณลักษณะของบุคคล (แบบ ตร.ส.๖)

๒๘.๖.๖ ตรวจสอบสรุปผลการพิจารณาคุณสมบัติ คุณลักษณะของ
บุคคลและปริมาณงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบสรุปผลการพิจารณาในการ
ประเมิน (แบบ ตร.ส.๗)

๒๘.๖.๗ ตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการ
สืบสวนและสอบสวน ตามแบบตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการ
สืบสวนและสอบสวน (แบบ ตร.ส.๘)

๒๘.๖.๘ ตรวจสอบสรุปผลการตรวจสอบปริมาณงานและประเมิน
คุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ตามแบบสรุปความเห็นในการตรวจสอบ
ปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน (แบบ ตร.ส.๙)

๒๘.๖.๙ ตรวจสอบการสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมินทุกระดับ
ตามแบบสัมภาษณ์ (แบบ ตร.ส.๑๐)

๒๘.๖.๑๐ ตรวจสอบสรุปความเห็นในการสัมภาษณ์และการประเมิน
ตามแบบสรุปความเห็นในการสัมภาษณ์และการประเมิน (แบบ ตร.ส.๑๑)

๒๘.๖.๑๑ ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผลการประเมินของ
คณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า

กรณีเห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน
ระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า ให้ดำเนินการทดสอบความรู้ต่อไป

กรณีไม่เห็นชอบผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน
ระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงกรณีที่ไม่ผ่านการ
ประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน พร้อมด้วยเหตุผล
ที่ไม่เห็นชอบผลการประเมิน และให้ถือเป็นที่สุด จะร้องทุกข์ต่อไปอีกไม่ได้ ทั้งนี้ ผู้ขอรับการ
ประเมินอาจใช้สิทธิทางศาลได้

๒๘.๖.๑๒ ดำเนินการทดสอบความรู้ของพนักงานสอบสวนตามเกณฑ์
การประเมินการทดสอบความรู้ (ผนวก จ)

๒๘.๖.๑๓ ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจาก
คณะอนุกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการที่คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกและ

แต่งตั้งขึ้น เพื่อการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ พิเศษ ตามแบบประเมินเอกสารประกอบการสอนหรือการบรรยาย (แบบ ตร.ส.๑๒) แบบประเมินตำรา (แบบ ตร.ส.๑๓) แบบประเมินหนังสือ (แบบ ตร.ส.๑๔) แบบประเมินผลงานวิจัย (แบบ ตร.ส.๑๕) แบบประเมินบทความทางวิชาการ (แบบ ตร.ส.๑๖) แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (แบบ ตร.ส.๑๗)

๒๘.๖.๑๔ ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผลการทดสอบความรู้ของ พนักงานสอบสวนผู้รับการประเมินทุกระดับ และผลการประเมินผลงาน ทางวิชาการของ พนักงานสอบสวนผู้รับการประเมินระดับผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

กรณีเห็นชอบผลการประเมินให้แจ้งผลผู้ผ่านการประเมิน ตามหลักเกณฑ์นี้ต่อหน่วยงานต้นสังกัดระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า ของผู้รับการ ประเมินเพื่อดำเนินการแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

กรณีไม่เห็นชอบผลการประเมินให้แจ้งผู้ขอรับการประเมิน ทราบถึงกรณีที่ผู้ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการ ประเมิน พร้อมด้วยเหตุผลที่ไม่เห็นชอบผลการประเมิน โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถร้อง ทุกข์ผลการประเมินได้

๒๘.๖.๑๕ สำหรับผู้ผ่านการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ พิเศษ ให้คณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำบัญชีเรียงลำดับผู้ผ่านการ ประเมินโดยเรียงลำดับตามคะแนนผลการทดสอบความรู้และเรียงตามลำดับครั้งที่สอบได้ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

ข้อ ๒๙ การพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผลการประเมินของ คณะกรรมการทุกระดับ

๒๙.๑ ให้จัดทำรายงานการประชุมเป็นหลักฐานทุกครั้ง เพื่อประโยชน์ในการ ตรวจสอบ

๒๙.๒ การประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานใน ที่ประชุม

กรณีมีมติให้ผ่านการประเมินต้องมีคะแนนเสียงข้างมากของ กรรมการที่ร่วมประชุมจึงจะถือว่าผ่านการประเมิน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธาน กรรมการออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นชี้ขาด

ข้อ ๓๐ ผู้ขอรับการประเมินที่ไม่ผ่านการประเมินหรือไม่ผ่านความเห็นชอบตามที่ กำหนดไว้ในระเบียบนี้ สามารถร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการประเมินในระดับที่ สูงกว่าหนึ่งระดับได้ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้ทราบว่าไม่ผ่านการประเมินหรือไม่ผ่าน ความเห็นชอบ

กรณีผู้ขอรับการประเมินยื่นร้องทุกข์ผลการประเมินหรือการให้ความเห็นชอบ ให้ประธานคณะกรรมการประเมินที่รับร้องทุกข์รีบดำเนินการพิจารณาโดยเร็ว หากเห็นด้วย กับการร้องทุกข์ของผู้ขอรับการประเมินและมีมติให้ผู้ร้องทุกข์ผ่านการประเมิน ให้คณะกรรมการประเมินในระดับที่สูงกว่าดำเนินการประเมินตามขั้นตอนต่อไป

กรณีที่คณะกรรมการประเมินในระดับที่สูงกว่าไม่เห็นด้วยกับการร้องทุกข์ของ ผู้ขอรับการประเมิน ให้ยกคำร้องทุกข์แล้วแจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบภายใน ๕ วันทำการ นับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติ และให้ถือเป็นที่สุด

กรณีไม่ผ่านการประเมินหรือไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประเมิน ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถร้องทุกข์ต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้ทราบว่าไม่ผ่านการประเมินหรือไม่ผ่านความเห็นชอบ ความเห็นของ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ถือเป็นที่สุด

ข้อ ๓๑ ในกรณีผู้ขอรับการประเมินไม่ผ่านการทดสอบความรู้ ให้ผู้ขอรับการประเมิน ขอทดสอบความรู้ต่อคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้ผ่านการ ประเมินในครั้งต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามเกณฑ์การประเมินการทดสอบความรู้ ตามระเบียบนี้ โดยไม่ต้องยื่นขอรับการประเมินจากต้นสังกัดใหม่

กรณีผู้ขอรับการประเมินยังไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ ให้ผู้ขอรับ การประเมินยื่นผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้ผ่านการประเมินในครั้งต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการตาม ระเบียบนี้ โดยไม่ต้องยื่นขอรับการประเมินจากต้นสังกัดใหม่

ข้อ ๓๒ เมื่อผู้ขอรับการประเมินยื่นขอรับการประเมินแล้ว ต่อมาได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งนอกสายงานสอบสวน ให้คณะกรรมการประเมินทุกระดับดำเนินการประเมิน ตามขั้นตอนต่อไปจนเสร็จสิ้น

หมวด ๗

ขั้นตอนการปฏิบัติในการขอรับการประเมิน ของผู้ที่ดำรงตำแหน่งนอกสายงานสอบสวน

ข้อ ๓๓ ผู้ขอรับการประเมินดำรงตำแหน่งนอกสายงานสอบสวนแต่มีความประสงค์ที่จะประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนในระดับตำแหน่งเทียบเท่ากับตำแหน่งของผู้ขอรับการประเมิน ตั้งแต่ตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการขึ้นไปให้ดำเนินการดังนี้

๓๓.๑ ให้ผู้ขอรับการประเมินที่มีคุณสมบัติตามหมวด ๓ ยกเว้นคุณสมบัติเกี่ยวกับปริมาณงานและคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน ยื่นแบบข้อมูลทั่วไปของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒) และผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี) ต่อผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด

สำหรับผู้ผ่านการประเมินพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ และพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษมาก่อน ไม่ต้องยื่นผลงานทางวิชาการ

๓๓.๒ ให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด ดำเนินการ ดังนี้

๓๓.๒.๑ ตรวจสอบคุณสมบัติต่างๆ ตามแบบข้อมูลทั่วไปของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒)

๓๓.๒.๒ ประเมินคุณลักษณะของบุคคล ตามแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล (แบบ ตร.ส.๖)

๓๓.๒.๓ สรุปผลการพิจารณาคุณสมบัติ คุณลักษณะของบุคคล ตามแบบสรุปผลการพิจารณาในการประเมิน (แบบ ตร.ส.๗)

กรณีผ่านการประเมินให้เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กรณีผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนหรือไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะของบุคคล ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบถึงกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน เพื่อให้ผู้ขอรับการประเมินทราบว่า มีสิ่งใดที่ต้องแก้ไขและพัฒนาตนเองให้เหมาะสมต่อไป จึงจะสามารถยื่นขอรับการประเมินครั้งใหม่ได้ โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๓๓.๒.๔ ให้ส่งผลงานทางวิชาการของผู้ขอรับการประเมิน (ถ้ามี) ไปยังสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการต่อไป

๓๓.๓ ให้คณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการ
ดังนี้

๓๓.๓.๑ ทดสอบความรู้ผู้ผ่านการประเมินจากผู้บังคับบัญชา
ต้นสังกัด ตามเกณฑ์การทดสอบความรู้ (ผนวก จ ข้อ ๑)

๓๓.๓.๒ ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการ
ประเมินผลงานทางวิชาการที่คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งขึ้นเพื่อการประเมิน
พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตามแบบประเมินเอกสาร
ประกอบการสอนหรือการบรรยาย (แบบ ตร.ส.๑๒) แบบประเมินตำรา (แบบ ตร.ส.๑๓)
แบบประเมินหนังสือ (แบบ ตร.ส.๑๔) แบบประเมินผลงานวิจัย (แบบ ตร.ส.๑๕) แบบประเมิน
บทความทางวิชาการ (แบบ ตร.ส.๑๖) แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
(แบบ ตร.ส.๑๗)

๓๓.๓.๓ ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบผลการทดสอบความรู้
ของพนักงานสอบสวนผู้ขอรับการประเมินทุกระดับ และผลการประเมินผลงาน
ทางวิชาการของพนักงานสอบสวนผู้ขอรับการประเมินระดับผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญ
พิเศษ

กรณีเห็นชอบผลการประเมินให้แจ้งผลผู้ผ่านการประเมิน
ตามหลักเกณฑ์นี้ต่อหน่วยงานต้นสังกัดระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า ของผู้ขอรับการ
ประเมินเพื่อดำเนินการแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป

กรณีไม่เห็นชอบผลการประเมินให้แจ้งผู้ขอรับการประเมิน
ทราบถึงกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๕ วันทำการเมื่อเสร็จสิ้นการ
ประเมิน พร้อมด้วยเหตุผลที่ไม่เห็นชอบผลการประเมิน โดยผู้ขอรับการประเมินสามารถ
ร้องทุกข์ผลการประเมินได้

๓๓.๓.๔ ผู้ขอรับการประเมินที่ไม่ผ่านการประเมินสามารถร้องทุกข์
ต่อประธานคณะกรรมการประเมินในระดับที่สูงกว่าหนึ่งระดับได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่
ได้ทราบว่าไม่ผ่านการประเมิน

กรณีผู้ขอรับการประเมินยื่นร้องทุกข์ผลการประเมินให้
ประธานคณะกรรมการประเมินที่รับร้องทุกข์รับดำเนินการพิจารณาโดยเร็ว หากเห็นด้วยกับ
การร้องทุกข์ของผู้ขอรับการประเมินและมีมติให้ผ่านการประเมิน ให้ดำเนินการตาม
ขั้นตอนต่อไป

กรณีไม่เห็นด้วยกับการร้องทุกข์ของผู้ขอรับการประเมิน ให้ยกคำร้องทุกข์แล้วแจ้งผู้ขอรับการประเมินทราบภายใน ๕ วันทำการนับแต่วันที่ คณะกรรมการมีมติ และให้ถือเป็นที่สิ้นสุด

กรณีไม่ผ่านการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถร้องทุกข์ต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้ทราบว่าไม่ผ่านการประเมิน ความเห็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ถือเป็นที่สิ้นสุด

๓๓.๓.๕ ในกรณีผู้ขอรับการประเมินไม่ผ่านการทดสอบความรู้ ให้ผู้ขอรับการประเมินขอทดสอบความรู้ต่อคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้ผ่านการประเมินในครั้งต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการตามระเบียบนี้ โดยไม่ต้องยื่นขอรับการประเมินจากต้นสังกัดใหม่

กรณีผู้ขอรับการประเมินยังไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการให้ผู้ขอรับการประเมินยื่นผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการประเมินระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้ผ่านการประเมินในครั้งต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการตามระเบียบนี้ โดยไม่ต้องยื่นขอรับการประเมินจากต้นสังกัดใหม่

หมวด ๘

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวน และการแต่งตั้งออกนอกสายงานสอบสวน

ข้อ ๓๔ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวน

๓๔.๑ หลังจากคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ความเห็นชอบผลการทดสอบความรู้ของผู้ขอรับการประเมินทุกระดับ และผลการประเมินผลงานทางวิชาการของพนักงานสอบสวนผู้ขอรับการประเมินระดับผู้เชี่ยวชาญผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และแจ้งผลการประเมินไปยังหน่วยงานต้นสังกัดระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่าแล้ว ให้ดำเนินการแต่งตั้งตามขั้นตอนต่อไป เมื่อมีคำสั่งแต่งตั้งแล้วให้รายงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผ่านสถาบันส่งเสริมงานสอบสวน) ทราบ

๓๔.๒ การแต่งตั้งให้เป็นไปตามกฎ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งในวาระประจำปีที่ผ่านมาการประเมินในปีนั้นๆ ไม่ว่าจะวาระประจำปีจะเลื่อนระยะเวลาการแต่งตั้งออกไปหรือไม่ก็ตาม

๓๔.๓ การแต่งตั้งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ให้แต่งตั้งจากผู้ที่ผ่านการประเมินและแต่งตั้งได้เมื่อตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษว่าง โดยแต่งตั้งเรียงตามลำดับผู้ที่ผ่านการประเมินซึ่งคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดทำบัญชีไว้

ข้อ ๓๕ การแต่งตั้งออกนอกสายงานสอบสวน

๓๕.๑ ผู้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติหน้าที่ในสายงานสอบสวนไม่น้อยกว่า ๓ ปี จึงสามารถแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นได้

๓๕.๒ ผู้ที่ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการถึงพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ จะแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งนอกสายงานสอบสวนได้ เมื่อปฏิบัติหน้าที่สอบสวนในระดับตำแหน่งนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า ๓ ปี และมีปริมาณงานไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนสำนวนที่ใช้เป็นผลงานในการประเมินนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

หมวด ๙

การแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๓๖ กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็น ผู้มีอำนาจแต่งตั้งอาจแต่งตั้งข้าราชการ ดำรงที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่อื่นๆ หรือบุคคลภายนอก มาดำรงตำแหน่งที่ทำหน้าที่ ในสายงานสอบสวน ในตำแหน่งไม่สูงกว่าระดับตำแหน่งเดิมตามระเบียบนี้ ทั้งนี้ผู้ได้รับการเสนอแต่งตั้งจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติ เฉพาะสำหรับตำแหน่งพนักงานสอบสวน ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพสืบสวนสอบสวน คดีอาญา และผ่านการประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจ แห่งชาติกำหนด

ความในวรรคหนึ่งไม่ทำให้ใช้บังคับกับกรณีการแต่งตั้งพนักงานสอบสวน ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

ข้อ ๓๗ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินมาจากการรับโอนหรือกลับเข้ารับราชการ ให้สามารถนำระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะงานเดียวกัน และมีระดับเดียวกันของหน่วยงานทางราชการก่อนการรับโอนหรือกลับเข้ารับราชการ มานับรวม เป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ได้

หมวด ๑๐

การกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๓๘ ให้คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการมีสิทธิได้รับค่าตอบแทน การประเมินผลงานทางวิชาการ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำความตกลงกับ กระทรวงการคลัง

หมวด ๑๑

มาตรการป้องกันและลงโทษ

ข้อ ๓๙ ในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น หากตรวจพบว่าข้าราชการตำรวจผู้ใดแจ้งข้อมูลอันเป็นเท็จเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติของบุคคล ปริมาณงาน และคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือมีการลอกผลงานทางวิชาการ หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาใช้เป็นผลงานทางวิชาการของตน หรือมีการจ้างวานผู้อื่นให้จัดทำผลงานทางวิชาการให้ โดยผลงานทางวิชาการที่นำมาเสนอนั้น ไม่ใช่ผลงานทางวิชาการที่แท้จริงของตน การกระทำดังกล่าวนอกจากแสดงให้เห็นว่าเป็นผู้ขาดจริยธรรมแล้วยังเป็นผู้ที่ไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งที่ขอรับการประเมิน และสมควรจะได้รับการลงโทษทางวินัยอีกด้วย ดังนั้นจึงได้กำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ที่ประพฤติดังกล่าว ตามมาตรการ ดังต่อไปนี้

มาตรการที่ ๑ กรณีที่ตรวจสอบพบว่า มีการกระทำความผิดข้างต้นเกิดขึ้น ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งพิจารณาแต่งตั้งสำหรับการประเมินในครั้งนั้น

มาตรการที่ ๒ ในกรณีที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งไปแล้ว หากภายหลังตรวจพบหรือทราบว่ามีการกระทำความผิดข้างต้นเกิดขึ้น ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเพิกถอนคำสั่งนั้นเสีย โดยถือว่าข้าราชการตำรวจผู้นั้นเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

มาตรการที่ ๓ ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายดำเนินการทางวินัยแก่ผู้กระทำความผิดดังกล่าวตามข้อเท็จจริง และความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีไป

มาตรการที่ ๔ ห้ามมิให้ผู้กระทำความผิดดังกล่าวเสนอขอรับการประเมิน มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี นับแต่วันที่รับโทษทางวินัยตามมาตรการที่ ๓ เสร็จสิ้นแล้ว

ทั้งนี้ เมื่อผู้กระทำความผิดดังกล่าว ถูกดำเนินการตามมาตรการที่ ๑ หรือ มาตรการที่ ๒ แล้วให้นำมาตรการที่ ๓ และมาตรการที่ ๔ มาดำเนินการลงโทษผู้ที่ประพฤติดังกล่าวด้วย โดยให้ถือเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการประเมินบุคคลที่จะต้องตรวจสอบข้อมูลประกอบคำขอประเมินบุคคลให้ถูกต้องรวมทั้งดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวกับผู้กระทำความผิดหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง หากผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบละเลยไม่ดำเนินการให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบนั้นกระทำความผิดวินัยด้วย

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๔๐ ตำแหน่งในสายงานสอบสวน ที่ได้รับการกำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๒๑ ให้ถือว่าเป็นตำแหน่งในสายงานสอบสวนตาม มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ และให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวสามารถนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ และผลการปฏิบัติหน้าที่ในสายงานสอบสวน มายื่นขอรับการประเมินตามระเบียบนี้ได้

ข้อ ๔๑ ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ หากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามระเบียบนี้ ให้ถือว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้และให้สามารถแต่งตั้งโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นในสายงานสอบสวน ถ้าได้รับการแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งนอกสายงานสอบสวนแล้วจะแต่งตั้งมาดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนอีก ต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามระเบียบนี้

การยื่นขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการตำรวจตามวรรคหนึ่ง ให้ได้รับการยกเว้นในส่วนของคุณวุฒิตามระเบียบนี้

ข้อ ๔๒ ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ แต่ไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวนให้สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้ หากยื่นขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้นจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน

ข้อ ๔๓ ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรสืบสวน สารวัตรสืบสวน ในสถานีตำรวจก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับและมีความสมัครใจขอรับการแต่งตั้งในสายงานสอบสวนไม่สูงกว่าระดับตำแหน่งเดิมได้เฉพาะวาระการแต่งตั้งครั้งแรกตามระเบียบนี้ โดยให้ถือว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครบถ้วน สามารถแต่งตั้งดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนและให้สามารถแต่งตั้งโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นในสายงานสอบสวน ถ้าได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งนอกสายงานสอบสวนแล้วจะแต่งตั้งดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนอีกต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามระเบียบนี้

การยื่นขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการตำรวจตามวรรคหนึ่ง ให้ได้รับการยกเว้นในส่วนของคุณวุฒิตามระเบียบนี้

ข้อ ๔๔ ภายในกำหนดระยะเวลา ๓ ปีนับจากวันถัดจากวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนตามข้อ ๔๓ และข้าราชการตำรวจ

ที่ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนหรือเทียบพนักงานสอบสวน หรือรองสารวัตรในสายงานสอบสวน และพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการหรือเทียบพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ หรือสารวัตรในสายงานสอบสวน ณ วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับให้สามารถยื่นขอรับการประเมินเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้นตามระเบียบนี้ได้ เมื่อมีคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินครบถ้วน ทั้งนี้ ให้ยกเว้นการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน รวมทั้งปริมาณและคุณภาพ

การยื่นขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขตามวรรคหนึ่งให้ผู้ขอรับการประเมินยื่นขอรับการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เพื่อลงนามรับรองการยื่นขอรับการประเมินภายในกำหนด เพื่อรอดำเนินการตามกรอบระยะเวลาของหมวด ๖ ข้อ ๒๗ โดยให้ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้นตามที่ระเบียบนี้กำหนดไว้ และเมื่อผ่านการประเมินตามระเบียบนี้แล้ว ให้สามารถแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนสูงขึ้นโดยยกเว้นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในส่วนของคุณวุฒิและการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน

ข้อ ๔๕ การประเมินผลงานทางวิชาการให้นำมาใช้บังคับหลังจากระเบียบนี้ใช้บังคับแล้ว เป็นระยะเวลา ๑ ปี

ข้อ ๔๖ การประเมินที่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินและการแต่งตั้งเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๒) หรือหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินข้าราชการตำรวจเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๓) หรือหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินข้าราชการตำรวจเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ ๔) และยังไม่เสร็จสิ้นก่อนที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นต่อไปจนเสร็จสิ้น

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๕

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง

(เฉลิม อยู่บำรุง)

รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

ผนวก ก

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะของบุคคล

ข้อ ๑ คุณลักษณะของบุคคล ได้แก่ ความประพฤติและบุคลิกลักษณะ

๑.๑ การประเมินความประพฤติ ให้พิจารณา ดังนี้

๑.๑.๑ การปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมิน เมื่อได้รับคำสั่งของผู้บังคับบัญชาเหนือตนที่ชอบด้วยกฎหมายแล้วปฏิบัติตามคำสั่งทันทีโดยเต็มใจเต็มกำลังและสมความมุ่งหมายของผู้บังคับบัญชาทุกประการหรือไม่ เว้นแต่เป็นคำสั่งที่ผิดกฎหมายซึ่งผู้ขอรับการประเมิน ต้องไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น

๑.๑.๒ การรักษาระเบียบการเคารพระหว่างผู้ใหญ่และผู้น้อย โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินถือปฏิบัติตามระเบียบที่ว่าด้วยการเคารพของข้าราชการ ตำรวจและระเบียบการเคารพอื่น ซึ่งถือกันว่าเป็นมารยาทอันดีงามของบุคคลทั่วไปเพียงใด

๑.๑.๓ การเคร่งครัดต่อมารยาทและระเบียบแบบแผนของข้าราชการ ตำรวจ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินประพฤติตนเคร่งครัดต่อมารยาทและระเบียบแบบแผนของข้าราชการตำรวจเพียงใด ตัวอย่างมารยาทและระเบียบแบบแผนของข้าราชการตำรวจ เช่น

(๑) ห้ามมิให้ข้าราชการตำรวจดัดผมหรือตัดผมแบบทรงยาว หรือไว้หนวดหรือเคราในลักษณะที่ไม่สุภาพเรียบร้อย

(๒) การแต่งกายถูกระเบียบทางราชการ

(๓) ห้ามมิให้เล่นการพนัน

(๔) ห้ามมิให้เข้าไปในสถานที่เล่นการพนัน เช่น สนามม้า และสถานกาสิโน เป็นต้น เว้นแต่เข้าไปเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาเหนือตนที่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นต้น หากผู้ขอรับการประเมินประพฤติตนไม่เคร่งครัดมากกว่าหนึ่งข้อ ให้ถือว่าเป็นผู้มีความประพฤติเคร่งครัดต่อมารยาทฯ ต่ำกว่ามาตรฐานมาก หากผู้ขอรับการประเมินประพฤติตนไม่เคร่งครัดข้อหนึ่งข้อใดเป็นบางครั้ง ให้ถือว่าเป็นผู้ประพฤติตนเคร่งครัดต่อมารยาทฯ ต่ำกว่ามาตรฐาน

๑.๑.๔ การส่งเสริมความสามัคคีในคณะข้าราชการตำรวจ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้เสริมสร้างความรักความสามัคคีในหมู่ข้าราชการตำรวจและไม่เคยเป็นผู้มีพฤติกรรมก่อเหตุวิวาทหรือเหตุร้าย กดขี่ข่มเหงข้าราชการตำรวจหรือมีพฤติกรรมอื่นใดที่ทำให้ข้าราชการตำรวจแตกความสามัคคีซึ่งกันและกัน

๑.๑.๕ ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ราชการ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมิน เป็นผู้ยื่นชั้นแข็งและตรงต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ที่ตนได้รับมอบหมายเพียงใด ต้องไม่ผิดวันประกันพุ่มต่อน้ำที่การทำงานหรือทำงานให้คั่งค้างไว้เป็นผู้ปฏิบัติงาน โดยความพินิจพิเคราะห์ชั้นหมั่นเพียร พิจารณาเหตุและผลเพื่อผลสำเร็จเป็นอย่างดี แห่งการงานในหน้าที่

๑.๑.๖ ไม่กล่าวเท็จหรือรายงานเท็จ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมิน ตอบความจริงทั้งสิ้นเมื่อผู้บังคับบัญชาซักถามข้อความอย่างหนึ่งอย่างใด ถึงแม้ว่าการกล่าว หรือรายงานความจริงนั้น จะเป็นการเปิดเผยว่าตนได้กระทำผิด

๑.๑.๗ การประพฤติตนให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ โดยพิจารณาว่า ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพฤติตน อีกทั้งการใช้กิริยาจาเรียบร้อยเหมาะสมกับ ตำแหน่ง ไม่ประพฤติหรือแสดงกิริยาจาหรือยินยอมให้บุคคลอื่นใดประพฤติหรือแสดง กิริยาจาในสิ่งที่จะเกิดความเสียหายแก่ตนหรือหมู่คณะ เช่น

(๑) ยินยอมให้บุคคลในครอบครัวก้าวก่ายการปฏิบัติหน้าที่ ของตนหรือผู้อื่น

(๒) ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาประโยชน์ อันมิชอบ

(๓) แสวงหาหรือมีพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ โดย มิชอบจากบุคคลอื่นใด อันเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติหน้าที่

(๔) ปล่อยปละละเลยให้คู่สมรส ญาติสนิทหรือบุคคลในครอบครัว ประกอบอาชีพหรือการงาน หรือกระทำการอื่นใดอันมีลักษณะผิดกฎหมาย

(๕) คบหาสมาคมกับบุคคลอื่นใดที่มีชื่อเสียงในทางมัวหมอง ผิดกฎหมาย หรือบุคคลอื่นใดซึ่งมีส่วนได้เสียหรือผลประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับคดีที่ตน รับผิดชอบอันอาจกระทบกระเทือนต่อความเชื่อถือของบุคคลทั่วไป ต่อความยุติธรรมของ ตนเองในฐานะพนักงานสอบสวนเจ้าของคดี เป็นต้น

๑.๑.๘ ไม่เสพเครื่องดองของเมาจนเสียกิริยาหรือยาเสพติดให้โทษโดย พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินไม่เป็นผู้เสพเครื่องดองของเมา (ของเมาหรือสุราทุกชนิด) จนเสียกิริยาหรือดื่มสุราหรือมีกลิ่นสุราขณะปฏิบัติหน้าที่ ไม่เสพยาเสพติด หากผู้ขอรับ การประเมินเคยมีกลิ่นสุราหรือดื่มสุราในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่หรือเสพยาเสพติดถือว่าเป็น ผู้มีความประพฤติในข้อนี้ต่ำกว่ามาตรฐานมาก

๑.๑.๙ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ฉันท์ชู้สาว โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมิน เป็นผู้มีความประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ไม่เคยมีเรื่องเสื่อมเสียหรือเสียหายเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ฉันท์ชู้สาว เช่น เกี่ยวข้องกับหญิงอื่นหรือชายอื่นในทางชู้สาวโดยที่ตนเอง

มีการรยาหรือสามียู่แล้ว เป็นคู่หรือมีคู่กับภรรยาหรือสามีของผู้อื่น ได้หญิงเป็นภรรยาแล้วไม่รับเลี้ยงดู จดทะเบียนสมรสซ้อน ไม่เลี้ยงดูภรรยาและบุตร และไม่ยกย่องตามฐานะรูป ปลุกปล้ำกระทำอนาจารภรรยาผู้อื่น เป็นต้น

๑.๑.๑๐ การใช้กิริยาวาจา โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ใช้กิริยาวาจาต่อผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนผู้มาติดต่อกับด้วยความสุภาพเรียบร้อย เอื้อเฟื้อมีน้ำใจและใช้กิริยาวาจาที่เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพจิตใจของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียแห่งคดี

๑.๑.๑๑ เครื่องครัดต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้เคร่งครัดต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน ดังนี้

(๑) พนักงานสอบสวนต้องเคารพในสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

(๒) พนักงานสอบสวนต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต และยึดมั่นในศีลธรรม

(๓) พนักงานสอบสวนต้องอำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง โปร่งใส และเป็นธรรม โดยปราศจากอคติ

(๔) พนักงานสอบสวนต้องกล่าวยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง

(๕) พนักงานสอบสวนพึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ เสียสละ และอดทน เพื่อประโยชน์แห่งการอำนวยความสะดวก

(๖) พนักงานสอบสวนพึงมีมนุษยสัมพันธ์อันดีด้วยความสุภาพอ่อนโยน มีไมตรีจิต และเต็มใจให้บริการประชาชน

(๗) พนักงานสอบสวนพึงหมั่นศึกษาหาความรู้ และพัฒนาตนเองตลอดเวลา

(๘) พนักงานสอบสวนพึงสำนึก และยึดมั่นในวิชาชีพการสอบสวน มีความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีและวิชาชีพของตนเอง

๑.๒ การประเมินบุคลิกลักษณะ ให้พิจารณาดังนี้

๑.๒.๑ ความสามารถในการวางแผนสืบสวนและสอบสวน และติดตามประเมินผล โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินสามารถกำหนดวางแผนการสืบสวนและติดตามประเมินผลการสืบสวนและสอบสวนในระยะต่างๆ ได้ รวมทั้งศึกษาข้อดี ข้อเสียของแผนการสืบสวนที่กำหนดไว้

๑.๒.๒ ความคิดริเริ่ม โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเหมาะสมกับสถานการณ์และ

สามารถปฏิบัติได้ มีแนววิธีดำเนินการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพก้าวหน้าอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน

๑.๒.๓ การใช้ดุลพินิจ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินสามารถวินิจฉัยปัญหาหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและรอบคอบ และมีการตัดสินใจที่แน่นอน ทันเวลา เหมาะสมกับสถานการณ์

๑.๒.๔ ความเป็นผู้นำ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความสามารถในการชักนำให้ผู้อื่นเห็นชอบและปฏิบัติตามที่ต้องการ ตลอดจนปกครองและสร้างทีมงานที่มีขวัญและกำลังใจ

๑.๒.๕ ความสามารถในการจัดระบบและควบคุมงาน โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินสามารถจัดระบบงานและควบคุมการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน ให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

๑.๒.๖ ความสามารถในการสอนและความเป็นครูพนักงานสอบสวน โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความสามารถในการสอน เอื้อเพื่อให้คำแนะนำแก่พนักงานสอบสวนรุ่นน้องได้ดีเพียงใด ตลอดจนเคยได้รับการมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ทำหน้าที่ครูพนักงานสอบสวน หรือผู้ฝึกสอนพนักงานสอบสวนใหม่หรือไม่

๑.๒.๗ ความสามารถในการสื่อความหมาย โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับเพื่อนร่วมงาน หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และประชาชนผู้มาติดต่องานดีเพียงใด

๑.๒.๘ ความเป็นที่ไว้วางใจ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจในความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ยุติธรรมและวางตัวเป็นกลางในฐานะพนักงานสอบสวนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่คู่กรณีเพียงใด ในการทำงานที่ปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงไปตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๙ ความตั้งใจที่จะทำงานให้สำเร็จ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมิน มีความเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานตลอดจนติดตามงานในหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเพียงใด มีการท้อถอย หลบหลีกเลี่ยงทำสำนวนหรือปล่อยปละละเลยงานที่ตนรับผิดชอบหรือไม่

๑.๒.๑๐ ความละเอียดรอบคอบ โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงานเพียงใด มีความเลินเล่อหรือละเลยบางสิ่งบางอย่างที่อาจทำให้เกิดผลเสียหายต่องานหรือไม่ สามารถปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนได้ดีเพียงใด

๑.๒.๑๑ ความสามารถในการทำงานในสถานการณ์ที่เร่งด่วน โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินมีขีดความสามารถในการวินิจฉัยปัญหาและตัดสินใจดำเนินการเรื่องนั้น ๆ ให้ทันต่อเวลาโดยมีเหตุผลและถูกต้องตามหลักเกณฑ์อย่างน้อยเพียงใด หรือมีความผิดพลาด บกพร่อง ล่าช้า เกิดความเสียหายต่อหน่วยเพียงใด

ข้อ ๒ การประเมินคุณลักษณะของบุคคล ในแต่ละหัวข้อมียุทธศาสตร์การให้คะแนนในการประเมิน ๕ ระดับ คือ

- | | |
|-------------------------|--|
| ๕ คะแนน = ดีมาก | : ดีจนถึงเป็นแบบอย่างได้ |
| ๔ คะแนน = ดี | : ดีเกินกว่าปกติ ดีกว่าข้าราชการตำรวจ
ในระดับเดียวกันส่วนใหญ่ |
| ๓ คะแนน = พอใช้ | : ได้มาตรฐาน |
| ๒ คะแนน = ยังไม่น่าพอใจ | : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง |
| ๑ คะแนน = ต้องปรับปรุง | : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ |

ข้อ ๓ การประเมินคุณลักษณะของบุคคล ผู้รับการประเมินจะต้องได้รับคะแนนในแต่ละส่วนดังต่อไปนี้จึงถือว่าผ่านการประเมิน

๓.๑ ในส่วนของการประเมินความประพฤติ ผู้รับการประเมินต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากผู้ประเมินต้นสังกัด ดังนี้

๓.๑.๑ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการถึงพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ ผู้รับการประเมินต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากผู้ประเมินต้นสังกัดไม่ต่ำกว่า ๓.๕ คะแนน

๓.๑.๒ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้รับการประเมินต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากผู้ประเมินต้นสังกัด ไม่ต่ำกว่า ๓.๗๕ คะแนน

๓.๒ ในส่วนของการประเมินบุคลิกลักษณะ ผู้รับการประเมินต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากผู้ประเมินต้นสังกัด ดังนี้

๓.๒.๑ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการถึงพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ ผู้รับการประเมินต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากผู้ประเมินต้นสังกัด ไม่ต่ำกว่า ๓.๕ คะแนน

๓.๒.๒ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้รับการประเมินต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากผู้ประเมินต้นสังกัด ไม่ต่ำกว่า ๓.๗๕ คะแนน

คะแนนเฉลี่ย หมายถึง คะแนนที่คำนวณจากการประเมิน โดยคำนวณจากผลรวมคะแนนของทุกหัวข้อในรายการประเมินหารด้วยจำนวนหัวข้อในรายการประเมิน

ผนวก ข

เกณฑ์การประเมินปริมาณงานและคุณภาพงาน

ข้อ ๑ ปริมาณงานและคุณภาพงานด้านการสืบสวนและสอบสวน

ก. ปริมาณงาน

๑. พิจารณาจากจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ต้องทำการสอบสวนด้วยตนเองในฐานะผู้รับผิดชอบหรือร่วมสอบสวน หรือจำนวนสำนวนคดีที่มีการตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนวยความสะดวก หรือจำนวนคดีที่มีการจับกุมหรือร่วมจับกุมได้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกันตามเกณฑ์ที่กำหนดดังต่อไปนี้

๑.๑ จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ต้องทำการสอบสวนด้วยตนเอง ในฐานะผู้รับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในแต่ละหน่วยหรือหน่วยงานซึ่งผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้ตรวจสอบและรับรอง

๑.๑.๑ หน่วยที่ต้องมีปริมาณสำนวนการสอบสวน รวมแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑๕๐ สำนวน ดังนี้

๑.๑.๑.๑ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

๑.๑.๑.๒ ตำรวจภูธรภาค ๑-๙

๑.๑.๑.๓ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑.๑.๑.๔ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

๑.๑.๑.๕ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (ยกเว้น หน่วยงานตามข้อ ๑.๑.๒.๒ และข้อ ๑.๑.๓)

๑.๑.๒ หน่วยที่ต้องมีปริมาณสำนวนการสอบสวน รวมแล้ว ไม่น้อยกว่า ๕๐ สำนวน ดังนี้

๑.๑.๒.๑ กองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด

๑.๑.๒.๒ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

เฉพาะหน่วยงาน ดังนี้

๑.๑.๒.๒.๑ กองบังคับการปราบปราม

๑.๑.๒.๒.๒ กองบังคับการปราบปราม

การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.๑.๒.๒.๓ กองบังคับการปราบปราม

การกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๑.๒.๒.๔ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการ

ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

๑.๑.๒.๒.๕ กองบังคับการปราบปราม

การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๑.๑.๓ หน่วยงานที่ต้องมีปริมาณสำนวนการสอบสวน รวมแล้ว ไม่น้อยกว่า ๒๐ สำนวน คือ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

๑.๒ จำนวนสำนวนคดีที่มีการตรวจสอบควบคุมสั่งการหรือ อำนวยการทางคดีของหัวหน้างานสอบสวนหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน

๑.๓ จำนวนคดีที่มีการจับกุม

๑.๓.๑ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ

๑.๓.๒ คดีที่มีลักษณะพิเศษ

๒. การนับจำนวนสำนวนการสอบสวน

๒.๑ กรณีผู้ขอรับการประเมินได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยหรือ หน่วยงานหนึ่งไปอีกหน่วยหรือหน่วยงานหนึ่งที่มีเกณฑ์จำนวนสำนวนการสอบสวน แตกต่างกัน ให้คิดคำนวณจำนวนสำนวนในอัตราส่วน ๗:๒:๑ ของจำนวนสำนวนในหน่วย หรือหน่วยงานตามข้อ ๑.๑.๑ ข้อ ๑.๑.๒ และข้อ ๑.๑.๓

จำนวนสำนวนของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดต่อเด็กเยาวชนและสตรี ให้นับเท่ากับจำนวนสำนวนของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ตามระเบียบนี้

๒.๒ ไม่นับสำนวนคดีอาญาที่ฟ้องด้วยวาจา

๒.๓ กรณีเป็นพนักงานสอบสวนร่วมทำสำนวนการสอบสวนจนเสร็จสิ้นทั้งสำนวน (ถือวันที่หัวหน้าพนักงานสอบสวนมีความเห็นทางคดี) ให้นับจำนวน เท่ากับครึ่งหนึ่งของสำนวนการสอบสวน

พนักงานสอบสวนผู้ร่วมสอบสวนต้องมีหนังสือรับรองของ ผู้ร่วมทำสำนวน (แบบ ตร.ส.๔) โดยมีคำรับรองของหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน หรือหัวหน้าผู้ร่วมสอบสวน และผู้ร่วมทำสำนวนทุกคนจะต้องลงลายมือชื่อในหนังสือ รับรอง เมื่อได้ลงลายมือชื่อรับรองและส่งเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลแล้ว จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่ได้ หากพิสูจน์ได้ว่ามีผู้ร่วมทำสำนวนรายใดได้ให้คำรับรอง การมีส่วนร่วมในการทำสำนวนที่ไม่ถูกต้องตามความจริง โดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้ขอรับ การประเมินจะพิจารณาลงโทษทางวินัยผู้ให้คำรับรองนั้นตามควรแก่กรณี

๒.๔ กรณีเป็นพนักงานสอบสวนรับผิดชอบคดีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใด เป็นผู้ต้องหาขณะรับคำร้องทุกข์กล่าวโทษ แต่ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการสืบสวน

และสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานจนรู้ตัวผู้ต้องหา และขออำนาจศาลให้ออกหมายจับผู้ต้องหาหรือได้ตัวผู้ต้องหา

๒.๔.๑ คดีอาญาทั่วไปหรือคดีจราจรทางบกให้นับ ๑ คดี เท่ากับการทำสำนวนการสอบสวน ๕ สำนวน และถ้าติดตามจับกุมตัวผู้ต้องหาด้วยตนเองได้ ให้นับคดีนั้นเท่ากับ ๗ สำนวน

๒.๔.๒ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษตามข้อ ๑.๓ ให้นับ ๑ คดีเท่ากับการทำสำนวนการสอบสวน ๕ สำนวน และถ้าติดตามจับกุมตัวผู้ต้องหาด้วยตนเองได้ ให้นับการจับกุมผู้ต้องหา ๑ คน เท่ากับ ๒ สำนวน

๒.๕ กรณีเป็นพนักงานสอบสวนรับผิดชอบคดีเกี่ยวกับความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลาและจังหวัดสงขลาเฉพาะพื้นที่อำเภอเทพา อำเภอสะบ้าย้อย อำเภอนาทวีและอำเภอจะนะ) ให้นับ ๑ คดี เท่ากับการทำสำนวนการสอบสวน ๕ สำนวน

คดีความมั่นคงที่นอกเหนือจากวรรคหนึ่ง ให้นับ ๑ คดี เท่ากับการทำสำนวนการสอบสวน ๒ สำนวน

๒.๖ จำนวนคดีที่มีการตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนวยการทางคดีของหัวหน้างานสอบสวนหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน ให้นับ ๕ คดีเท่ากับการทำสำนวนการสอบสวน ๑ สำนวน

๒.๗ จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษตามข้อ ๑.๓ ให้นับผู้ต้องหา ๑ คนเท่ากับการทำสำนวนการสอบสวน ๒ สำนวน (แบบ ตร.ส.๓/๓ (ถ้ามี))

กรณีเป็นพนักงานสอบสวนร่วมทำการจับกุม ให้นับจำนวนเท่ากับครึ่งหนึ่งของวรรคแรก

พนักงานสอบสวนผู้ร่วมจับกุมต้องมีหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำการจับกุม (แบบ ตร.ส.๔/๑ (ถ้ามี)) โดยมีคำรับรองของหัวหน้าชุดผู้จับกุม และผู้ร่วมทำการจับกุมทุกคนจะต้องลงลายมือชื่อในหนังสือรับรอง เมื่อได้ลงลายมือชื่อรับรองและส่งเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลแล้วจะเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่ได้ หากพิสูจน์ได้ว่ามีผู้ร่วมทำการจับกุมรายใดได้ให้คำรับรองการมีส่วนร่วมในการจับกุมไม่ถูกต้องตามความจริง โดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้ขอรับการประเมินจะพิจารณาลงโทษทางวินัยผู้ให้คำรับรองนั้น ตามควรแก่กรณี

ข. คุณภาพงาน พิจารณาจากสำเนาสำนวนการสอบสวนคดีที่มีตัวผู้ต้องหา ซึ่งสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องและศาลประทับรับฟ้องไว้แล้ว รวม ๓ สำนวน โดยไม่ซ้ำประเภทคดี ยกเว้นกองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (ยกเว้นกองบังคับการกองปราบปราม และกองบังคับการตำรวจรถไฟ) ใช้สำนวนซ้ำประเภทคดีกันได้ โดยมีแนวทางดังนี้

(๑) การปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนตามระเบียบและกฎหมาย โดยพิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบหรือคำสั่ง ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

(๒) การตั้งข้อหา โดยพิจารณาจากการตั้งข้อหาเป็นไปตามคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ และเงื่อนไขในตัวบทกฎหมายหรือไม่ ถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่

(๓) ความยุ่งยากซับซ้อนของคดี โดยพิจารณาจากข้อหา และประเภทของคดีความยุ่งยากซับซ้อนของคดี

(๔) การตั้งประเด็นซักถามในการสอบสวน โดยพิจารณาจากการตั้งประเด็นซักถามเกี่ยวกับรายละเอียดของการกระทำความผิด และข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ถูกต้อง ครบถ้วนเพียงใด

(๕) การใช้ถ้อยคำสำนวน ภาษาถูกต้อง รัดกุม ชัดเจน โดยพิจารณาจากความสามารถในการใช้ถ้อยคำภาษาไทย ความถูกต้อง การเรียบเรียงประโยค ความรัดกุมและได้ความกระจ่างชัดเจน

(๖) เทคนิคและวิธีการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยพิจารณาจากการมีเทคนิคและวิธีการค้นหาหรือแสวงหาข้อเท็จจริงหรือการรวบรวมพยานหลักฐาน ได้อย่างถูกต้องดีเยี่ยมเพียงใด

(๗) พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ปรากฏในสำนวน โดยพิจารณาจากพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวน เช่น พยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ สนับสนุนข้อกล่าวหาหรือไม่เพียงใดและพยานดังกล่าวสมเหตุผล มีน้ำหนักมั่นคง น่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด

(๘) ความสะอาดและความเรียบร้อย โดยพิจารณาจากสำนวนการสอบสวนมีความสะอาดเรียบร้อยและเป็นระเบียบเพียงใด

(๙) ระยะเวลาในการทำสำนวน โดยพิจารณาจากระยะเวลาในการทำสำนวน สามารถทำสำนวนให้เสร็จภายในกำหนดเวลาหรือไม่ โดยให้พิจารณาถึงความยุ่งยากซับซ้อนของคดีประกอบด้วย

(๑๐) จำนวนการสอบสวนสามารถใช้เป็นแบบอย่างได้ โดยพิจารณาจากจำนวนการสอบสวนสามารถใช้เป็นแบบอย่าง สำหรับพนักงานสอบสวนผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

ข้อ ๒ การประเมินคุณภาพงาน ในแต่ละหัวข้อมีระดับการให้คะแนนในการประเมิน ๕ ระดับ คือ

- ๕ คะแนน = ดีมาก : ดีจนถึงเป็นแบบอย่างได้
- ๔ คะแนน = ดี : ดีเกินกว่าปกติ ดีกว่าข้าราชการตำรวจในระดับเดียวกันส่วนใหญ่
- ๓ คะแนน = พอใช้ : ได้มาตรฐาน
- ๒ คะแนน = ยังไม่น่าพอใจ : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง
- ๑ คะแนน = ต้องปรับปรุง : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ

ข้อ ๓ การประเมินในส่วนของปริมาณงานจะต้องมีปริมาณงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ตามข้อ ก. และในส่วนของคุณภาพงานให้พิจารณาตามข้อ ข. โดยผู้ขอรับการประเมินจะต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจากกรรมการผู้ประเมินแต่ละคนตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงถือว่าผ่านการประเมิน ดังนี้

๓.๑ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการและพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕ คะแนน

๓.๒ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๗ คะแนน

๓.๓ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ ต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๙ คะแนน

๓.๔ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ต้องไม่ต่ำกว่า ๔ คะแนน

คะแนนเฉลี่ย หมายถึง คะแนนที่คำนวณจากการประเมิน โดยคำนวณจากผลรวมคะแนนของทุกหัวข้อในรายการประเมินหารด้วยจำนวนหัวข้อในรายการประเมิน

ผนวก ค

เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๑ ลักษณะผลงานทางวิชาการ

๑.๑ เอกสารประกอบการสอนหรือการบรรยาย

๑.๑.๑ เอกสารประกอบการสอนหรือการบรรยาย หมายถึง เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนหรือการบรรยายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือการสอบสวน ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรในสังกัด บุคลากรนอกสังกัด หรือสถาบันการศึกษา อื่นใดมีลักษณะเป็นเอกสารหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับที่ตนสอนหรือบรรยาย

๑.๑.๒ แนวปฏิบัติ

๑.๑.๒.๑ ผู้ขอรับการประเมินต้องระบุวิชา หลักสูตร หรือการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องที่ใช้เอกสารประกอบการสอนหรือการบรรยายเล่มที่เสนอขอตำแหน่ง

๑.๑.๒.๒ กรณีเป็นเอกสารประกอบการสอนต้องจัดทำเป็นรูปเล่มประกอบด้วย คำนำ สารบัญ จุดมุ่งหมาย วิธีการสอน เนื้อเรื่องที่อธิบายเนื้อหาสาระชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ มีการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรมที่ทันสมัยถูกต้องตามหลักสากล กรณีเป็นเอกสารประกอบการบรรยายต้องจัดทำเป็นรูปเล่มที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วนในเรื่องที่ทำการบรรยายหากมีการค้นคว้าจากแหล่งอื่นให้มีการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม ที่ทันสมัย ถูกต้องตามหลักสากล

๑.๑.๓ การเผยแพร่ โดยการเผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ดังนี้

๑.๑.๓.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House) หรือโดยการถ่ายเอกสารเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ ตามความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ

๑.๑.๓.๒ ต้องมีหนังสือรับรองจากผู้บริหารของสถาบันการศึกษา หน่วยงานที่ไปสอนหรือบรรยายว่าได้ใช้ประกอบการสอนหรือการบรรยายมาแล้ว หรือมีหนังสือเชิญเป็นวิทยากรในหัวข้อที่ยื่นเสนอขอผลงานวิชาการ

๑.๒ ตำรา

๑.๒.๑ ตำรา หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือการสอบสวนที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือของหลักสูตรที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาที่สอน

๑.๒.๒ แนวปฏิบัติ

๑.๒.๒.๑ ผู้ขอรับการประเมินต้องระบุวิชา หรือหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่ง

๑.๒.๒.๒ ต้องจัดทำเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ จุดมุ่งหมาย เนื้อเรื่องที่อธิบายเนื้อหาสาระชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ มีการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรมที่ทันสมัย ถูกต้องตามหลักสากล

๑.๒.๓ การเผยแพร่ โดยการเผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ดังนี้

๑.๒.๓.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House) หรือโดยการถ่ายเอกสารเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ ตามความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ

๑.๒.๓.๒ ต้องมีหนังสือรับรองจากผู้บริหารของสถาบัน หน่วยงานที่ไปสอนว่าได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

๑.๓ หนังสือ

๑.๓.๑ หนังสือ หมายถึง ผลงานทางวิชาการ หรือกึ่งวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายหรือการสอบสวนที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ สะท้อนให้เห็นถึง ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ของผู้เขียนในงานนั้นๆ และหรืองานที่ เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเนื้อหาโดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับวิชาหรือเป็น ส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรและไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ในการสอนหรือการบรรยาย

๑.๓.๒ แนวปฏิบัติ

๑.๓.๒.๑ ต้องจัดทำเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่องที่อธิบายเนื้อหาสาระชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษา ประกอบ ที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ มีการอ้างอิง และการเขียนบรรณานุกรมที่ทันสมัยถูกต้องตามหลักสากล

๑.๓.๒.๒ หนังสือแปล ผู้แปลต้องได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์ อักษรจากเจ้าของลิขสิทธิ์ให้แปลและพิมพ์เผยแพร่ ก่อนพิมพ์เผยแพร่

๑.๓.๓ การเผยแพร่ โดยการเผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ดังนี้

๑.๓.๓.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ (Printing House) หรือสำนักพิมพ์ (Publishing House) หรือทำในรูปแบบอื่นๆ ตามความ เหมาะสมของเนื้อหาสาระ

๑.๓.๓.๒ มีหนังสือแสดงการเผยแพร่ หรือมีหนังสือรับรองจาก หน่วยงานที่ทำการเผยแพร่ว่าได้ทำการเผยแพร่ในหน่วยงานนั้นๆ

๑.๔ ผลงานวิจัย

๑.๔.๑ ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็น งานศึกษา หรือ งานค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือการสอบสวน ที่มีการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีระบบ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบ หรือข้อสรุปที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ ไม่ใช่เป็นเพียงการรวบรวมข้อมูลโดยไม่ได้ทำการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์

๑.๔.๒ แนวปฏิบัติ

๑.๔.๒.๑ งานวิจัยที่เสนอขอรับการประเมิน ต้องไม่เป็งานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใด ๆ เว้นแต่ผู้ขอรับการประเมินจะได้ทำการศึกษาวิจัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏผลความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด การพิจารณาจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่เพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

๑.๔.๒.๒ กรณีชื่องานวิจัยใกล้เคียงกับงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาให้ระบุชื่องานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษามาด้วย

๑.๔.๒.๓ ในการจัดทำผลงานวิจัยอาจจัดทำให้ ๓ รูปแบบ คือ

๑.๔.๒.๓.๑ รายงานการวิจัย เป็นรายงานที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจน ตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) เช่น มีการกำหนดปัญหา การตั้งวัตถุประสงค์ การตั้งสมมติฐาน การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ตีความ การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและการให้ข้อเสนอแนะ

๑.๔.๒.๓.๒ กรณีศึกษา (Case Study) เป็นรายงานการวิจัยกรณีเรื่องราว หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือการสอบสวนโดยทำการรวบรวมข้อมูลมาเสนอให้ทราบข้อเท็จจริง พร้อมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นความรู้พื้นฐานทั่วไปสำหรับพนักงานสอบสวน ประชาชนทั่วไปศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาความรู้ในด้านการสืบสวนและสอบสวน เทคนิควิธีการทำงาน หรือเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการศึกษากรณีศึกษา การนำเสนอกรณีศึกษา การวิเคราะห์ตีความเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การสรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อที่พนักงานสอบสวนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน หรือเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการทำงาน

๑.๔.๒.๓.๓ บทความวิจัยหรือบทความกรณีศึกษา เป็นการสรุปการวิจัย หรือกรณีศึกษา ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมวิชาการ หรือในวารสารวิชาการ ตามรูปแบบที่การประชุมวิชาการหรือวารสารนั้น ๆ กำหนด

๑.๔.๓ การเผยแพร่ โดยการเผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ดังนี้

๑.๔.๓.๑ เผยแพร่รายงานการวิจัย หรือกรณีศึกษาฉบับสมบูรณ์ ที่มีรายละเอียดครบถ้วน และมีหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ และหลักฐานว่าได้เผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวงวิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือการสอบสวน

๑.๔.๓.๒ เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัย หรือบทความกรณีศึกษา ในวารสารทางวิชาการ โดยวารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

๑.๔.๓.๓ นำเสนองานวิจัย หรือกรณีศึกษาในที่ประชุมวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมวิชาการที่ได้รับการยอมรับ

๑.๔.๓.๔ เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย หรือกรณีศึกษา โปสเตอร์หรือในรูปแบบอื่น ๆ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

๑.๕ บทความทางวิชาการ

๑.๕.๑ บทความทางวิชาการ หมายถึง เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือการสอบสวน ซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือของผู้อื่นในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์ วิจารณ์ หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ สำหรับบทความทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นความรู้ทั่วไปสำหรับประชาชนนั้น อาจใช้ได้หากมีคุณค่าทางวิชาการเพียงพอ

๑.๕.๒ แนวปฏิบัติ

๑.๕.๒.๑ บทความต้องมีเนื้อหาสาระที่แสดงให้เห็นถึงแนวคิด ทฤษฎี หรือความคิดเห็น ตลอดจนประสบการณ์ของผู้เขียนในเรื่องที่เขียนและทำการเรียบเรียงเนื้อหาที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน

๑.๕.๒.๒ หากมีการนำแนวคิด ทฤษฎีของผู้อื่นมาต้องมีการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรมที่ถูกต้องตามหลักสากล

๑.๕.๒.๓ บทความทางวิชาการที่สั้นมาก สามารถเสนอขอรับการประเมินได้ถ้าบทความนั้นเป็นการเสนอผลงานค้นคว้าชิ้นสำคัญ ๆ หรือเป็นองค์ความรู้

ใหม่ๆ ที่ต้องนำมารายงานเป็นหลักฐาน ทฤษฎีข้อมูล ฯลฯ ที่ต้องเปิดเผยโดยเร็ว เพื่อให้ผู้คนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและเป็นการป้องกันการงานซ้ำซ้อน หรือปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

๑.๕.๓ การเผยแพร่ โดยการเผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ดังนี้

๑.๕.๓.๑ บทความทางวิชาการต้องพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือกึ่งวิชาการ โดยให้ถ่ายสำเนาปกวารสาร กองบรรณาธิการ สารบัญ คำนำ พร้อมเนื้อหาเสนอพร้อมกันมาด้วย

๑.๕.๓.๒ บทความทางวิชาการที่เสนอต่อที่ประชุม หรือสัมมนาทางวิชาการหรืออบรม ให้แนบกำหนดการประชุมวิชาการนั้น ๆ และหรือหลักสูตรในการอบรมเป็นหลักฐานมาด้วย

๑.๖ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น

๑.๖.๑ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานอย่างอื่นที่ไม่ใช่เอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบการบรรยาย ตำรา หนังสือ ผลงานวิจัย หรือบทความทางวิชาการโดยปกติ หมายถึง สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า ผลงานดังกล่าวอาจจะบันทึกเป็นภาพยนตร์ แถบเสียง ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ผ่านเครือข่ายสารสนเทศ ฯลฯ

๑.๖.๒ แนวปฏิบัติ

ผลงานในลักษณะอื่นจะต้องประกอบด้วยคำอธิบายที่ชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งผลเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่างๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน

๑.๖.๓ การเผยแพร่ โดยการเผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ดังนี้

๑.๖.๓.๑ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นต้องทำการเผยแพร่โดยมีหลักฐานในการแสดงว่า ผลงานนั้นๆ ได้ผ่านการเผยแพร่ในแหล่งใด

๑.๖.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานในการแสดงว่า ผลงานนั้นๆ ได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อใครหน่วยงานใด

ข้อ ๒ การกำหนดระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ลำดับที่	ประเภท	ผลงานทางวิชาการจำแนกตามระดับคุณภาพ	
		ดีมาก (คะแนน ๗๐-๗๙ คะแนน)	ดีเด่น (คะแนน ๘๐-๑๐๐ คะแนน)
๑	เอกสารประกอบการสอนหรือการบรรยาย	<p>เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ และครบถ้วนต่อการเรียนการสอน การอบรมในหลักสูตร โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. มีการเสนอความรู้ที่เป็นประโยชน์ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ</p> <p>๒. มีการสอดแทรกประสบการณ์หรือข้อมูลของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนหรือการอบรม</p> <p>๓. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. มีลักษณะบุกเบิกทางวิชาการและมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง</p>

ลำดับที่	ประเภท	ผลงานทางวิชาการจำแนกตามระดับคุณภาพ	
		ดีมาก (คะแนน ๗๐-๗๙ คะแนน)	ดีเด่น (คะแนน ๘๐-๑๐๐ คะแนน)
๒	ตำรา	<p>เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การอบรม ในหลักสูตร โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. มีการเสนอความรู้ที่เป็นประโยชน์ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ</p> <p>๒. มีการสอดแทรกประสบการณ์ หรือข้อมูลของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน หรือการอบรม</p> <p>๓. สามารถนำไปอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. มีลักษณะบุกเบิกทางวิชาการและมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง</p>

ลำดับที่	ประเภท	ผลงานทางวิชาการจำแนกตามระดับคุณภาพ	
		ดีมาก (คะแนน ๗๐-๗๙ คะแนน)	ดีเด่น (คะแนน ๘๐-๑๐๐ คะแนน)
๓.	หนังสือ	<p>เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. มีการเสนอความรู้ที่เป็นประโยชน์ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ</p> <p>๒. มีการสอดแทรกประสบการณ์ หรือข้อมูลของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนหรือการอบรม</p> <p>๓. สามารถนำไปอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้</p>	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. มีลักษณะบุกเบิกทางวิชาการและมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง</p>

ลำดับที่	ประเภท	ผลงานทางวิชาการจำแนกตามระดับคุณภาพ	
		ดีมาก (คะแนน ๗๐-๗๙ คะแนน)	ดีเด่น (คะแนน ๘๐-๑๐๐ คะแนน)
๔.	ผลงานวิจัย	<p>เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้อง เหมาะสม ในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และการเสนอผลที่เป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่มีผู้เคยศึกษาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ในวงวิชาการสามารถนำไปอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้ 	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะบุกเบิกทางวิชาการและมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือใช้กระบวนการวิจัยที่ซับซ้อน เป็นที่น่าเชื่อถือ ๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ประเภท	ผลงานทางวิชาการจำแนกตามระดับคุณภาพ	
		ดีมาก (คะแนน ๗๐-๗๙ คะแนน)	ดีเด่น (คะแนน ๘๐-๑๐๐ คะแนน)
๕.	บทความทางวิชาการ	<p>เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอแนวทางที่เป็นประโยชน์ ๒. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ 	<p>ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นบทความวิชาการ ที่มีลักษณะบุกเบิกทางวิชาการ และมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	ประเภท	ผลงานทางวิชาการจำแนกตามระดับคุณภาพ	
		ดีมาก (คะแนน ๗๐-๗๙ คะแนน)	ดีเด่น (คะแนน ๘๐-๑๐๐ คะแนน)
๖.	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นบทความทางวิชาการ	<p>เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ ๆ และผลงานนั้น ๆ เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑. ได้รับการรับรองโดยองค์กรหรือหน่วยงานทางวิชาการ</p> <p>๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ</p>	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อ ๓ เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการมี ๒ ระดับ คือ

๓.๑ “ดีมาก” เป็นเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูงกว่าเกณฑ์ผ่านขั้นต้นของผลงานทางวิชาการของพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ

๓.๒ “ดีเด่น” เป็นเกณฑ์ที่มีคุณภาพสูงสุดของการประเมินผลงานทางวิชาการของพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

ข้อ ๔ ในกรณีที่ผู้ยื่นขอรับการประเมินเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการประเมิน หากคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการมีมติให้ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการฉบับนั้น และคณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ถือว่าผู้ขอรับการประเมินผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการยื่นขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในการประเมินระดับนั้น

สำหรับผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ ให้ขอรับการประเมินผลงานทางวิชาการ ในการประเมินครั้งต่อไปได้ โดยไม่ต้องยื่นขอรับการประเมินใหม่

หมายเหตุ มติ ก.ตร.ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อ ๒๒ มิ.ย.๒๕๕๕ ให้ตัดการประเมินผลงานทางวิชาการในการประเมินเป็นพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ผนวก ง

เกณฑ์การประเมินการสัมภาษณ์

ข้อ ๑ การสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมิน ในระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า ให้กรรมการผู้ประเมินตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานจากสำนวนตัวอย่าง บัญชีแสดงรายละเอียดการปฏิบัติงานสอบสวนและหรือการตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนาจการทางคดี ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งเกี่ยวกับงานสืบสวนและสอบสวน เพื่อประเมินว่าผู้ขอรับการประเมินมีวิสัยทัศน์ ความรู้ ทักษะ ทักษะคติและพฤติกรรมต่างๆ ที่จะทำให้การปฏิบัติงานในหน้าที่บรรลุผลสำเร็จ โดยให้ใช้คำถามเชิงสถานการณ์ที่มีลักษณะมุ่งถึงอนาคต ซึ่งเชื่อว่าความเข้าใจของผู้ขอรับการประเมินจะส่งผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกในระยะต่อไป รวมทั้งคำถามสืบค้นถึงพฤติกรรมในอดีตโดยเชื่อว่าน่าจะบ่งชี้พฤติกรรมในอนาคตของผู้ขอรับการประเมินได้ว่า จะปฏิบัติหน้าที่ในสายงานสอบสวนได้ดีหรือไม่เพียงใด ทั้งนี้ให้นำข้อมูลของผู้ขอรับการประเมินในด้านต่างๆ มาประกอบการสัมภาษณ์ด้วย และการสัมภาษณ์ต้องให้ได้ผลปรากฏชัดเจนว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ข้อ ๒ หัวข้อการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๒.๑ วิสัยทัศน์ พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความคาดหวังที่จะกระทำเกี่ยวกับงานสอบสวน หรือการเตรียมการรองรับเกี่ยวกับงานสอบสวนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๒.๒ เทคนิคการแก้ไขปัญหาได้ทันทีทันใดอย่างถูกต้อง พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีกลวิธีต่างๆ ที่ใช้เสริมกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการหรือการกระทำใด ๆ เพื่อช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๓ ปฏิภาณไหวพริบ ความรอบรู้ พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความเข้าใจในสิ่งที่ถูกสัมภาษณ์ สามารถแก้ไขเหตุการณ์และกล่าวโต้ตอบได้ทันที

๒.๔ ท่วงทีวาจาและภาวะผู้นำ พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีลักษณะท่าทางและความสามารถที่จะชี้แนะ สั่งการ หรืออำนาจการ ให้ผู้อื่นปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

๒.๕ ความเชื่อมั่นในตนเอง พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความมั่นใจในตนเองว่าจะสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดจากงานสอบสวนได้อย่างไร

๒.๖ มีจิตสำนึกในความรักชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีการแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อชาติและระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอย่างไร

๒.๗ ความตั้งใจในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชน พิจารณาว่า ผู้ขอรับการประเมินมีความมุ่งมั่น เสียสละ เอื้อเฟื้อมีน้ำใจและการแสดงออกที่เหมาะสม กับสถานการณ์และสภาพจิตใจของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียแห่งคดี

ข้อ ๓ การประเมินสัมภาษณ์ ในแต่ละหัวข้อมีระดับการให้คะแนนในการประเมิน ๕ ระดับ คือ

- | | |
|-------------------------|--|
| ๕ คะแนน = ดีมาก | : ดีจนถึงเป็นแบบอย่างได้ |
| ๔ คะแนน = ดี | : ดีเกินกว่าปกติ ดีกว่าข้าราชการตำรวจ
ในระดับเดียวกันส่วนใหญ่ |
| ๓ คะแนน = พอใช้ | : ได้มาตรฐาน |
| ๒ คะแนน = ยังไม่น่าพอใจ | : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง |
| ๑ คะแนน = ต้องปรับปรุง | : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ |

ข้อ ๔ การประเมินสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมินจะต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยจาก กรรมการผู้ประเมินแต่ละคนตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงถือว่าผ่านการประเมิน ดังนี้

๔.๑ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการถึง พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ ผู้ขอรับการประเมินต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๐ คะแนน

๔.๒ การประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ผู้ขอรับการประเมินต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕ คะแนน

คะแนนเฉลี่ย หมายถึง คะแนนที่คำนวณจากการประเมิน โดยคำนวณจาก ผลรวมคะแนนของทุกหัวข้อในรายการประเมินหารด้วยจำนวนหัวข้อในรายการประเมิน

ผนวก จ

เกณฑ์การประเมินการทดสอบความรู้

ข้อ ๑ การทดสอบความรู้พนักงานสอบสวนทุกระดับ ให้คณะกรรมการประเมินระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการทดสอบความรู้ ดังนี้

๑.๑ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในงานสืบสวนและสอบสวน ๑๐๐ คะแนน

๑.๒ ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ๑๐๐ คะแนน

๑.๓ ความรู้ความสามารถในการสืบสวนหรือความสามารถในการทำและหรือตรวจสำนวนการสอบสวน ๑๐๐ คะแนน

ข้อ ๒ การทดสอบความรู้ตามข้อ ๑.๑ ๑.๒ และ ๑.๓ มีคะแนนรวมทั้งสิ้น ๓๐๐ คะแนน ผู้ขอรับการประเมินจะต้องได้คะแนนในแต่ละข้อไม่ต่ำกว่าร้อยละห้าสิบ และผู้ขอรับการประเมินสามารถนำคะแนนภาคปฏิบัติที่ได้จากการทำสำนวนการสอบสวนโดยนำปริมาณงานและคุณภาพงานสอบสวนตามผนวก ข มาเป็นคะแนนเพิ่มรวมกับการทดสอบความรู้ตามข้อ ๑ ได้ โดยคะแนนจากภาคปฏิบัติเมื่อรวมกับคะแนนตามข้อ ๑.๑ ๑.๒ และ ๑.๓ แล้วต้องไม่เกิน ๓๐๐ คะแนน ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินจะต้องได้คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมดไม่ต่ำกว่าร้อยละหกสิบ จึงจะถือได้ว่าเป็นผู้ผ่านการทดสอบความรู้

สำหรับผู้ที่ไม่ผ่านการทดสอบความรู้ตามวรรคแรก ในการประเมินครั้งต่อไปไม่ต้องยื่นขอรับการประเมินใหม่ ให้สามารถทำการทดสอบความรู้เพื่อให้ได้คะแนนเฉลี่ยทั้งสามข้อไม่ต่ำกว่าร้อยละหกสิบ โดยเลือกทำการทดสอบความรู้ข้อใดข้อหนึ่งหรือทั้งหมดตามข้อ ๑.๑ ถึงข้อ ๑.๓ ได้ หรือทำการทดสอบความรู้ข้อที่ไม่ผ่านได้ภายในระยะเวลา ๒ ปี นับจากวันประกาศผลการทดสอบความรู้ในการยื่นขอรับการประเมินครั้งแรก หากยังไม่ผ่านการทดสอบความรู้ผู้ขอรับการประเมินจะต้องยื่นขอรับการประเมินตามระเบียบนี้ใหม่ทั้งหมด

ข้อ ๓ วิธีการนับคะแนนภาคปฏิบัติ

ด้านปริมาณงานให้นำปริมาณสำนวนการสอบสวนในส่วนที่เกินกว่าหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มาเป็นคะแนนเพิ่มได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบ ตร.

ด้านคุณภาพงาน ในส่วนของคะแนนที่ได้จากการประเมินคุณภาพงานให้นำคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยขั้นต่ำที่ผ่านการประเมิน มาเป็นคะแนนเพิ่มได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบ ตร.

เมื่อได้คะแนนปริมาณงานและคุณภาพงานแล้วให้นำมารวมกันเป็นคะแนนในส่วนของภาคปฏิบัติ

บทเฉพาะกาล

สำหรับผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน ผู้ชำนาญการพิเศษที่ไม่ผ่านการทดสอบความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในงานสืบสวนหรือความสามารถในการทำ และหรือการทดสอบ ความรู้ความสามารถในการสืบสวนหรือความสามารถในการทำ และหรือตรวจสำนวน การสอบสวนตามหลักเกณฑ์เดิม ให้สามารถเข้ารับการทดสอบด้านที่ยังไม่ผ่านโดยใช้ หลักเกณฑ์เดิมได้อีกหนึ่งครั้งนับจากวันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ หากไม่ผ่านการประเมิน ตามหลักเกณฑ์เดิมผู้ขอรับการประเมินจะต้องปฏิบัติตามระเบียบนี้ทั้งหมด

แบบขอรับการประเมินเพื่อพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน

ส่วนราชการ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เรื่อง ขอรับการประเมินเพื่อพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งพนักงานสอบสวน

เรียน.....

ด้วยข้าพเจ้า (ยศ ชื่อ ชื่อสกุล).....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มีความประสงค์

() ขอรับการประเมินเพื่อพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง.....หรือ

() ขอรับการประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นเป็น.....

ตามระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อน
ตำแหน่งพนักงานสอบสวน พ.ศ. พร้อมนี้ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาด้วยแล้ว ดังนี้

๑. แบบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๒) จำนวน ๔ ชุด

๒. แบบแสดงผลงานของผู้ขอรับการประเมิน (แบบ ตร.ส.๓) จำนวน ๔ ชุด

๒.๑ บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ทำด้วยตนเอง

(แบบ ตร.ส. ๓/๑ (ถ้ามี)) จำนวน ๔ ชุด

๒.๒ บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ตรวจสอบควบคุมสั่งการ

หรืออำนวยการทางคดี (แบบ ตร.ส.๓/๒ (ถ้ามี)) จำนวน ๔ ชุด

๒.๓ บัญชีแสดงรายละเอียดการจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์

และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๓/๓ (ถ้ามี))

จำนวน ๔ ชุด

๓. แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำสำนวน (แบบ ตร.ส.๔ (ถ้ามี)) จำนวน ๔ ชุด

๔. แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ

หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ (แบบ ตร.ส.๔/๑ (ถ้ามี)) จำนวน ๔ ชุด

๕. สำเนาสำนวนการสอบสวน จำนวน ๓ สำนวนๆ ละ ๔ ชุด

๖. เอกสารผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี) จำนวน ๑ เล่ม พร้อมสำเนา ๓ ชุด

๗. สำเนาคำสั่งต่างๆ สำเนาวุฒิบัตรและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(ลงชื่อ).....ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

เรียน....(ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด).....

.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(ลงชื่อ).....หัวหน้างานสอบสวน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ขอรับการประเมิน

คำอธิบาย : ให้ผู้ขอรับการประเมินกรอกรายละเอียดตามความเป็นจริง

ประวัติของผู้ขอรับการประเมิน

๑. ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้ขอรับการประเมิน).....
๒. ตำแหน่ง..... ตำแหน่งเลขที่.....
งาน/แผนก..... กองกำกับการ.....
กองบังคับการ..... กองบัญชาการ.....
ดำรงตำแหน่งนี้เมื่อ..... อัตราเงินเดือนปัจจุบัน..... บาท
๓. ขอรับการประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....
๔. ประวัติส่วนตัว (จาก ก.พ.๗)
เกิดวันที่.....เดือน.....พ.ศ. ปัจจุบันอายุ.....ปี.....เดือน
บรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการตำรวจระดับสัญญาบัตรครั้งแรก
เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ. อายุราชการ.....ปี.....เดือน
๕. ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิและวิชาเอก (ปริญญา/ประกาศนียบัตร)	ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถาบันที่ศึกษา
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๖. ประวัติการรับราชการ (จากเริ่มรับราชการชั้นสัญญาบัตรจนถึงปัจจุบัน)

วัน เดือน ปี	ตำแหน่ง	สังกัด
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๗. การถูกตั้งกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือการถูกตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย หรือ
 ต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๘. ประวัติการถูกลงโทษทางวินัย (ย้อนหลัง ๓ ปี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๙. ประวัติการฝึกอบรม/ดูงาน

ปี	ระยะเวลา	หลักสูตร	สถาบัน
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๑๐. ประสบการณ์พิเศษในการปฏิบัติงาน (เคยได้รับมอบหมายให้ทำการสอบสวนคดีสำคัญอะไรบ้าง หรือได้รับการแต่งตั้งให้เข้าร่วมสอบสวนคดีสำคัญอะไรบ้าง เป็นต้น)

.....

.....

.....

.....

.....

๑๑. เกียรติประวัติหรือความดีความชอบ (เคยได้รับคัดเลือกหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับงานสอบสวน เช่น พนักงานสอบสวนดีเด่นในระดับต่างๆ หรือได้รับบำเหน็จความชอบเกินกว่า ๑ ชั้น เป็นต้น)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

/๑๒. อื่นๆ...

๑๒. อื่นๆ (เช่น การสืบสวนติดตามคนร้ายสำคัญ การอารักขา หรือติดตามบุคคลสำคัญ ฯลฯ เป็นต้น)

.....
.....
.....

๑๓. ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน

เลขที่ใบอนุญาต.....วันออกใบอนุญาต.....

๑๔. หลักสูตรที่สำเร็จการฝึกอบรมตามคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมิน.....

.....
.....
วันที่.....เดือน/เดือน/ปี.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความข้างต้นถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบแสดงผลงานของผู้ขอรับการประเมิน
เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น

คำอธิบาย : ให้ผู้ขอรับการประเมินกรอรายละเอียดตามความเป็นจริง

๑. ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้ขอรับการประเมิน).....

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ได้รับการบรรจุ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรหรือเทียบเท่า

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. อัตราเงินเดือน ระดับ....ชั้น.....จำนวน.....บาท

๒.๒ ปัจจุบันได้รับเงินเดือน ระดับ.....ชั้น.....จำนวนบาท

๒.๓ ประวัติการดำรงตำแหน่ง

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	วัน เดือน ปี	รวมระยะเวลา	สายงาน
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๒.๔ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่สอบสวนในสายงานสอบสวน
รวม.....ปี.....เดือน

๓. ภาระงานย้อนหลัง

สำนวนการ สอบสวนที่ทำ ด้วยตนเอง	รวม	ผลคดี ชั้นสอบสวน			ผลคดีชั้นอัยการ			ผลคดีชั้นศาล	
		ฟ้อง	ไม่ฟ้อง	งดการ สอบสวน	ฟ้อง	ไม่ฟ้อง	งดการ สอบสวน	ลงโทษ	ยกฟ้อง
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
รวมทั้งสิ้น.....สำนวน									

ตรวจสอบ ควบคุมสั่งการ หรือ อำนาจการ ทางคดี	รวม	ผลคดี ชั้นสอบสวน			ผลคดีชั้นอัยการ			ผลคดีชั้นศาล	
		ฟ้อง	ไม่ฟ้อง	งดการ สอบสวน	ฟ้อง	ไม่ฟ้อง	งดการ สอบสวน	ลงโทษ	ยกฟ้อง
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
รวมทั้งสิ้น.....สำนวน									

๔. จำนวนการสอบสวนที่ทำด้วยตนเองหรือตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนาจการทางคดีที่เห็นว่าถูกต้องสมบูรณ์ที่สุด จำนวน ๓ จำนวน

ลำดับ	ประเภทคดี/ข้อหา	ผู้ร้องทุกข์/กล่าวโทษ	ผู้ต้องหา	ผลคดี
๑.				
๒.				
๓.				

๕. จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ

จำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญหรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ	รวม	ผลคดีชั้นสอบสวน			ผลคดีชั้นอัยการ			ผลคดีชั้นศาล	
		ฟ้อง	ไม่ฟ้อง	งดการสอบสวน	ฟ้อง	ไม่ฟ้อง	งดการสอบสวน	ลงโทษ	ยกฟ้อง
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
พ.ศ.									
รวมทั้งสิ้น.....จำนวน									

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้น เป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

/คำรับรอง....

คำรับรองผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

ได้ตรวจสอบผลงานของ ที่เสนอให้ประเมินแล้วเห็นว่า

() ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

() ไม่ถูกต้อง (เหตุผล)

.....

.....

(ลงชื่อ)หัวหน้างานสอบสวน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

คำรับรองผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด

ได้ตรวจสอบผลงานของ ที่เสนอให้ประเมินแล้วเห็นว่า

() ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

() ไม่ถูกต้อง (เหตุผล)

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ทำด้วยตนเอง

ลำดับ	เลขคดี	ข้อหา	ผู้ร้องทุกข์ ผู้กล่าวโทษ	ผู้ต้องหา	ระยะเวลา สอบสวน นับตั้งแต่ วันรับคำ ร้องทุกข์ (จำนวน วัน)	ผลคดี					
						ชั้น พงส.			ชั้นอัยการ		
						สั่ง ฟ้อง	สั่งไม่ ฟ้อง	งด การ สอบสวน	สั่ง ฟ้อง	สั่งไม่ ฟ้อง	งด การ สอบสวน
๑.											
๒.											
๓.											
๔.											
๕.											
๖.											
๗.											
๘.											
๙.											
๑๐.											
๑๑.											
๑๒.											
๑๓.											
๑๔.											
๑๕.											
๑๖.											
๑๗.											
รวมทั้งสิ้น.....สำนวน											

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้ขอรับการประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลงชื่อ).....ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบ ตร.ส.๓/๒

บัญชีแสดงรายละเอียดสำนวนการสอบสวนที่ตรวจสอบควบคุมสั่งการ
หรืออำนาจการทางคดี

ลำดับ	เลขคดี	ข้อหา	ผู้ร้องทุกข์ ผู้กล่าวโทษ	ผู้ต้องหา	วัน เดือน ปี ที่ตรวจ สำนวน	ผลคดี					
						ชั้น พงส.			ชั้นอัยการ		
						สั่ง ฟ้อง	สั่งไม่ ฟ้อง	งด การ สอบสวน	สั่ง ฟ้อง	สั่ง ไม่ ฟ้อง	งด การ สอบสวน
๑.											
๒.											
๓.											
๔.											
๕.											
๖.											
๗.											
๘.											
๙.											
๑๐.											
๑๑.											
๑๒.											
๑๓.											
๑๔.											
๑๕.											
๑๖.											
๑๗.											
รวมทั้งสิ้น.....สำนวน											

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้ขอรับการประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลงชื่อ).....ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบ ตร.ส.๓/๓

บัญชีแสดงรายละเอียดการจับกุมผู้ต้องหาในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ
หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ

ลำดับ	ประเภทคดี/ข้อหา	ผู้ร้องทุกข์/กล่าวโทษ	ผู้ต้องหา	ว/ด/ป ที่จับกุม
๑.				
๒.				
๓.				
๔.				
๕.				
๖.				
๗.				
๘.				
๙.				
๑๐.				
รวมจำนวนผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมฯ ทั้งสิ้น.....คน				

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้ขอรับการประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลงชื่อ).....ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมทำสำนวน
(กรณีร่วมกันทำสำนวนหลายคน)

โดยหนังสือฉบับนี้ ขอรับรองว่าสำนวนการสอบสวนคดี (อาญา/จราจร) ที่...../.....
ข้อหา/ฐานความผิด.....
มีผู้ร่วมทำสำนวนจำนวน.....คน ดังนี้

ชื่อผู้ร่วมทำสำนวน

ตำแหน่งและสังกัด

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมทำสำนวน
(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้ร่วมทำสำนวน
(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่เดือน.....พ.ศ.

วันที่เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมทำสำนวน
(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้ร่วมทำสำนวน
(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่เดือน.....พ.ศ.

วันที่เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ).....ผู้ร่วมทำสำนวน
(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้ร่วมทำสำนวน
(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่เดือน.....พ.ศ.

วันที่เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมทำสำนวน
(.....)

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมทำสำนวน
(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่เดือน.....พ.ศ.

วันที่เดือน.....พ.ศ.

/คำรับรอง...

คำรับรองของหัวหน้าคณะกรรมการสอบสวน หรือหัวหน้าผู้ร่วมสอบสวน

ได้ตรวจสอบแบบหนังสือรับรองการมีส่วนร่วมในการทำสำนวนที่เสนอดังกล่าว
ข้างต้นแล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ

ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

(ลงชื่อ)หัวหน้าคณะกรรมการสอบสวน/

หัวหน้าผู้ร่วมสอบสวน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

หมายเหตุ ๑) กรณีเป็นการทำสำนวนร่วมกันหลายคน ผู้ร่วมทำสำนวนจะต้องลง
ลายมือชื่อในหนังสือรับรอง เมื่อได้ลงลายมือชื่อรับรองและส่งเพื่อประกอบ
การพิจารณาประเมินผลแล้ว จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่ได้

๒) หากพิสูจน์ได้ว่า มีผู้ร่วมทำสำนวนรายใดได้ให้คำรับรองการมีส่วนร่วมใน
การทำสำนวนที่ไม่ถูกต้องตามความจริง โดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้ขอรับการประเมิน
จะพิจารณาลงโทษทางวินัยผู้ให้คำรับรองนั้น ตามควรแก่กรณี

แบบ ตร.ส.๔/๑

**แบบหนังสือรับรองของผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหา
ในคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ**

โดยหนังสือฉบับนี้ ขอรับรองว่าการจับกุมผู้ต้องหาคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ
หรือคดีที่มีลักษณะพิเศษ คดีที่..../..... ข้อหา/ฐานความผิด.....

มีผู้ร่วมจับกุมจำนวน.....คน ดังนี้

ชื่อผู้ร่วมจับกุม

ตำแหน่งและสังกัด

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมจับกุม

(ลงชื่อ).....ผู้ร่วมจับกุม

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่เดือน.....พ.ศ.

วันที่เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมจับกุม

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมจับกุม

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่เดือน.....พ.ศ.

วันที่เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ).....ผู้ร่วมจับกุม

(ลงชื่อ).....ผู้ร่วมจับกุม

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่เดือน.....พ.ศ.

วันที่เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมจับกุม

(ลงชื่อ)ผู้ร่วมจับกุม

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่เดือน.....พ.ศ.

วันที่เดือน.....พ.ศ.

/คำรับรอง...

คำรับรองของหัวหน้าผู้ร่วมจับกุม

ได้ตรวจสอบแบบหนังสือรับรองการมีส่วนร่วมในการจับกุมดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ

ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

(ลงชื่อ)หัวหน้าผู้ร่วมจับกุม

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

หมายเหตุ ๑) กรณีเป็นการจับกุมร่วมกันหลายคน ผู้ร่วมจับกุมจะต้องลงลายมือชื่อในหนังสือรับรอง เมื่อได้ลงลายมือชื่อรับรองและส่งเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลแล้ว จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่ได้

๒) หากพิสูจน์ได้ว่า มีผู้ร่วมจับกุมรายใดได้ให้คำรับรองการมีส่วนร่วมในการจับกุมที่ไม่ถูกต้องตามความจริง โดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้ขอรับการประเมิน จะพิจารณาลงโทษทางวินัยผู้ให้คำรับรองนั้น ตามควรแก่กรณี

แบบตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล
(สำหรับผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และผู้ประเมินต้นสังกัด)

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้ขอรับการประเมิน).....
ตำแหน่ง.....ตำแหน่งเลขที่.....
งาน/แผนก.....กองกำกับการ.....
กองบังคับการ.....กองบัญชาการ.....
ขอประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น

๑. คุณวุฒิการศึกษา

- () ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง
() ไม่ตรง แต่ได้รับการยกเว้นจาก ก.ตร.

๒. ชั้นยศ

- () ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง
() ไม่ตรง แต่จะได้รับชั้นยศ.....ในวันที่.....

๓. ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

- () ครบตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง
() ไม่ครบ แต่จะครบกำหนดในวันที่.....

๔. ระยะเวลาความชำนาญงาน (การปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน)

- () ครบตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง
() ไม่ครบ แต่จะครบกำหนดในวันที่.....

๕. การได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำตามที่ระเบียบ ก.ตร. กำหนด

- () ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง
() ไม่ถูกต้อง ตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง (ระบุเหตุผล)

.....

๖. ปริมาณผลงานด้านการสืบสวนและสอบสวน

- () ถูกต้องและครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร.
() ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน (ระบุเหตุผล).....

.....

๗. การได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน

- () ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ตร.
() ไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวนหรือเหตุอื่น ๆ เช่น อยู่ระหว่างถูก
ยกเลิกหรือให้พักใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสอบสวน

๘. สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตร ตามที่ ตร.กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจาก ก.ตร.

- () สำเร็จ
() ไม่สำเร็จ

๙. เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกลงโทษทางวินัยหรือไม่

- () อยู่ ตามคำสั่ง/ข้อกล่าวหา
() ไม่อยู่

สรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล

- () อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการต่อไปได้
() ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ (ระบุเหตุผล).....

.....
.....

(ลงชื่อ)หัวหน้างานสอบสวน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นของผู้ประเมินต้นสังกัด

.....
.....

(ลงชื่อ)ผู้ประเมินต้นสังกัด

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล
(สำหรับผู้ประเมินต้นสังกัด)

ตอนที่ ๑ ประเมินความประพฤติ

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้ขอรับการประเมิน).....
ตำแหน่งสังกัด

เพื่อพิจารณาเลื่อนให้ดำรงตำแหน่ง

คำชี้แจง - ให้ผู้ขอรับการประเมินทำความเข้าใจระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งพนักงานสอบสวน พ.ศ. และทำการประเมินทุกหัวข้อด้วยความรอบคอบและเป็นธรรมโดยปราศจากอคติใดๆ หากเห็นว่าผู้ขอรับการประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับใดในแต่ละหัวข้อ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่กำหนดไว้ หากมีการขุดลบขีดฆ่าที่ใดให้ผู้ประเมินลงลายมือชื่อกำกับไว้ทุกแห่ง

โปรดพิจารณาความประพฤติของผู้ขอรับการประเมิน ตามระดับคะแนนในการประเมิน

๕ ระดับคือ

๕ คะแนน = ดีมาก : ดีจนถึงเป็นแบบอย่างได้

๔ คะแนน = ดี : ดีเด่นกว่าปกติ ดีกว่าข้าราชการตำรวจในระดับเดียวกันส่วนใหญ่

๓ คะแนน = พอใช้ : ได้มาตรฐาน

๒ คะแนน = ยังไม่น่าพอใจ : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง

๑ คะแนน = ต้องปรับปรุง : ต่ำกว่ามาตรฐานมาก มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
<p>๑. การปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำแนะนำของผู้บังคับบัญชา</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมิน เมื่อได้รับคำสั่งของผู้บังคับบัญชา เนื้อตอนที่ชอบด้วยกฎหมายแล้วปฏิบัติตามคำสั่งทันทีโดยเต็มใจเต็มกำลังและสมความมุ่งหมายของผู้บังคับบัญชาทุกประการหรือไม่ เว้นแต่เป็นคำสั่งที่ผิดกฎหมายซึ่งผู้ขอรับการประเมินต้องไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น</p>					
<p>๒. การรักษาระเบียบการเคารพระหว่างผู้ใหญ่และผู้น้อย</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินถือปฏิบัติตามระเบียบที่ว่าด้วยการเคารพของข้าราชการตำรวจและระเบียบการเคารพอื่น ซึ่งถือกันว่าเป็นมารยาทอันดีงามของบุคคลทั่วไปเพียงใด</p>					
<p>๓. การเคร่งครัดต่อมารยาทและระเบียบแบบแผนของข้าราชการตำรวจ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินประพฤติตนเคร่งครัดต่อมารยาทและระเบียบแบบแผนของข้าราชการตำรวจเพียงใด</p> <p>ตัวอย่างมารยาทและระเบียบแบบแผนของข้าราชการตำรวจ เช่น</p> <p>๓.๑ ห้ามมิให้ข้าราชการตำรวจตัดผมหรือตัดผมแบบทรงยาวหรือไว้หนวดหรือเคราในลักษณะที่ไม่สุภาพเรียบร้อย</p> <p>๓.๒ การแต่งกายถูกระเบียบทางราชการ</p> <p>๓.๓ ห้ามมิให้เล่นการพนัน</p> <p>๓.๔ ห้ามมิให้เข้าไปในสถานที่เล่นการพนัน เช่น สนามม้าและสถานกาสิโน เป็นต้น เว้นแต่เข้าไปเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาเนื้อตอนที่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นต้น</p> <p>หากผู้ขอรับการประเมินประพฤติตนไม่เคร่งครัดมากกว่าหนึ่งข้อ ให้ถือว่าเป็นผู้มีความประพฤติเคร่งครัดต่อมารยาทฯ ต่ำกว่ามาตรฐานมาก หากผู้ขอรับการประเมินประพฤติตนไม่เคร่งครัดข้อหนึ่งข้อใดเป็นบางครั้ง ให้ถือว่าเป็นผู้ประพฤติตนเคร่งครัดต่อมารยาทฯ ต่ำกว่ามาตรฐาน</p>					

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
<p>๔. การส่งเสริมความสามัคคีในคณะข้าราชการตำรวจ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินเป็นผู้เสริมสร้างความรักความสามัคคีในหมู่ข้าราชการตำรวจและไม่เคยเป็นผู้มีพฤติกรรมก่อเหตุวิวาทหรือเหตุร้าย กดขี่ข่มเหงข้าราชการตำรวจหรือมีพฤติกรรมอื่นใดที่ทำให้ข้าราชการตำรวจแตกความสามัคคีซึ่งกันและกัน</p>					
<p>๕. ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ราชการ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินเป็นผู้ขยันขันแข็งและตรงต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ที่ตนได้รับมอบหมายเพียงใด ต้องไม่ผิดวันประกันพรุ่งต่อนหน้าที่การงานหรือกิจการให้ค้างคั่งไว้ เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยความพิณิจพิเคราะห์ขยันหมั่นเพียร พิจารณาเหตุและผลเพื่อผลสำเร็จเป็นอย่างดีแห่งการงานในหน้าที่</p>					
<p>๖. ไม่กล่าวเท็จหรือรายงานเท็จ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินตอบความจริงทั้งสิ้นเมื่อผู้บังคับบัญชาซักถามข้อความอย่างหนึ่งอย่างใด ถึงแม้ว่าการกล่าวหรือรายงานความจริงนั้น จะเป็นการเปิดเผยว่าตนได้กระทำผิด</p>					
<p>๗. การประพฤติตนให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินเป็นผู้ประพฤติตน อีกทั้งการใช้กริยาวาจาเรียบร้อยเหมาะสมกับตำแหน่ง ไม่ประพฤติหรือแสดงกริยาวาจาหรือยินยอมให้บุคคลอื่นใดประพฤติหรือแสดงกริยาวาจาในสิ่งทีอาจเกิดความเสียหายแก่ตนหรือหมู่คณะ เช่น</p> <p>๗.๑ ยินยอมให้บุคคลในครอบครัวก้าวก่ายการปฏิบัติหน้าที่ของตนหรือผู้อื่น</p> <p>๗.๒ ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาประโยชน์อันมิชอบ</p> <p>๗.๓ แสวงหาหรือมีพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ โดยมิชอบจากบุคคลอื่นใดอันเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๗.๔ ปล่อยปละละเลยให้คู่สมรส ญาติสนิท หรือบุคคลในครอบครัวประกอบอาชีพหรือการงาน หรือกระทำการอื่นใดอันมีลักษณะผิด</p>					

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
<p>กฎหมาย</p> <p>๗.๕ คบหาสมาคมกับบุคคลอื่นใดที่มีชื่อเสียงในทางมัวหมองผิดกฎหมาย หรือบุคคลอื่นใดซึ่งมีส่วนได้เสียหรือผลประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับคดีที่ตนรับผิดชอบ อันอาจกระทบกระเทือนต่อความเชื่อถือของบุคคลทั่วไป ต่อความยุติธรรมของตนเองในฐานะพนักงานสอบสวน เจ้าของคดี เป็นต้น</p>					
<p>๘. ไม่เสพเครื่องดองของเมาจนเสียกิริยาหรือยาเสพติดให้โทษ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินไม่เป็นผู้เสพเครื่องดองของเมา (ของเมาหรือสุราทุกชนิด) จนเสียกิริยาหรือดื่มสุราหรือมีกลิ่นสุราขณะปฏิบัติหน้าที่ ไม่เสพยาเสพติด หากผู้รับการประเมินเคยมีกลิ่นสุราหรือดื่มสุราในขณะปฏิบัติหน้าที่หรือเสพยาเสพติด ถือว่าเป็นผู้มีความประพฤติในข้อนี้ต่ำกว่ามาตรฐานมาก</p>					
<p>๙. เกี่ยวกับความสัมพันธ์ฉันท์คู่สาว</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการรับการประเมินเป็นผู้มีความประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ไม่เคยมีเรื่องเสื่อมเสียหรือเสียหายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ฉันท์คู่สาว เช่น เกี่ยวข้องกับหญิงอื่นหรือชายอื่นในทางคู่สาวโดยที่ตนเองมีภรรยาหรือสามีอยู่แล้ว เป็นคู่หรือมีคู่กับภรรยาหรือสามีของผู้อื่น ได้หญิงเป็นภรรยาแล้วไม่รับเลี้ยงดู จดทะเบียนสมรสซ้อน ไม่เลี้ยงดูภรรยาและบุตร และไม่ยกย่องตามฐานานุกรม ปลุกปล้ำกระทำอนาจารภรรยาผู้อื่น เป็นต้น</p>					
<p>๑๐. การใช้กิริยาวาจา</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินเป็นผู้ใช้กิริยาวาจาต่อผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนผู้มาติดต่อด้วยความสุภาพเรียบร้อย เอื้อเฟื้อมีน้ำใจและใช้กิริยาวาจาที่เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพจิตใจของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียแห่งคดี</p>					
<p>๑๑. การเคร่งครัดต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินเป็นผู้เคร่งครัดต่อจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวน ดังนี้</p>					

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
<p>๑๑.๑ พนักงานสอบสวนต้องเคารพในสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑๑.๒ พนักงานสอบสวนต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต และยึดมั่นในศีลธรรม</p> <p>๑๑.๓ พนักงานสอบสวนต้องอำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง โปร่งใส และเป็นธรรมโดยปราศจากอคติ</p> <p>๑๑.๔ พนักงานสอบสวนต้องกล้ายืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง</p> <p>๑๑.๕ พนักงานสอบสวนพึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ เสียสละและอดทน เพื่อประโยชน์แห่งการอำนวยความสะดวก</p> <p>๑๑.๖ พนักงานสอบสวนพึงมีมนุษยสัมพันธ์อันดีด้วยความสุภาพ อ่อนโยน มีไมตรีจิต และเต็มใจให้บริการประชาชน</p> <p>๑๑.๗ พนักงานสอบสวนพึงหมั่นศึกษาหาความรู้ และพัฒนาตนเองตลอดเวลา</p> <p>๑๑.๘ พนักงานสอบสวนพึงสำนึก และยึดมั่นในวิชาชีพการสอบสวน มีความภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีและวิชาชีพของตนเอง</p>					
ผลรวมคะแนนในทุกหัวข้อ					
คะแนนเฉลี่ย (ผลรวมคะแนนในทุกหัวข้อ หารด้วย ๑๑)					

ตอนที่ ๒ ประเมินบุคลิกลักษณะ

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้รับการประเมิน).....
 ตำแหน่งสังกัด

เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

คำชี้แจง - ให้ผู้รับการประเมินทำความเข้าใจระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งพนักงานสอบสวน พ.ศ. และทำการประเมินทุกหัวข้อด้วยความรอบคอบและเป็นธรรมโดยปราศจากอคติใดๆ หากเห็นว่าผู้รับการประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับใดในแต่ละหัวข้อ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่กำหนดไว้ หากมีการขุดลบขีดฆ่าที่ใดให้ผู้ประเมินลงลายมือชื่อกำกับไว้ทุกแห่ง

โปรดพิจารณาคุณภาพของผู้รับการประเมิน ตามระดับคะแนนในการประเมิน ๕ ระดับ คือ

๕ คะแนน = ดีมาก : ดีจนถึงเป็นแบบอย่างได้

๔ คะแนน = ดี : ดีเด่นกว่าปกติ ดีกว่าข้าราชการตำรวจในระดับเดียวกันส่วนใหญ่

๓ คะแนน = พอใช้ : ได้มาตรฐาน

๒ คะแนน = ยังไม่น่าพอใจ : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง

๑ คะแนน = ต้องปรับปรุง : ต่ำกว่ามาตรฐานมาก มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
<p>๑. ความสามารถในการวางแผนสืบสวนและสอบสวน และติดตามประเมินผล</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินสามารถกำหนดวางแผนการสืบสวนและติดตามประเมินผลการสืบสวนและสอบสวนในระยะต่างๆ ได้ รวมทั้งศึกษาข้อดี ข้อเสีย ของแผนการสืบสวนที่กำหนดไว้</p>					

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
<p>๒. ความคิดริเริ่ม</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเหมาะสมกับสถานการณ์และสามารถปฏิบัติได้ มีแนววิธีดำเนินการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพก้าวหน้าอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน</p>					
<p>๓. การใช้ดุลพินิจ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินสามารถวินิจฉัยปัญหา หรือ เหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและรอบคอบ และมีการตัดสินใจที่แน่นอนทันเวลา เหมาะสมกับสถานการณ์</p>					
<p>๔. ความเป็นผู้นำ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินมีความสามารถในการชักนำให้ผู้อื่นเห็นชอบและปฏิบัติตามที่ต้องการ ตลอดจนปกครองและสร้างทีมงานที่มีขวัญและกำลังใจ</p>					
<p>๕. ความสามารถในการจัดระบบและควบคุมงาน</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินสามารถจัดระบบงานและควบคุมการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอนให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้</p>					
<p>๖. ความสามารถในการสอนและความเป็นครูพนักงานสอบสวน</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินมีความสามารถในการสอน เอื้อเพื่อให้คำแนะนำแก่พนักงานสอบสวนรุ่นน้องได้ดีเพียงใด ตลอดจนเคยได้รับการมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ทำหน้าที่ครูพนักงานสอบสวนหรือผู้ฝึกสอนพนักงานสอบสวนใหม่หรือไม่</p>					

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
<p>๗. ความสามารถในการสื่อความหมาย</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินมีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับเพื่อนร่วมงาน หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และประชาชนผู้มาติดต่องานดีเพียงใด</p>					
<p>๘. ความเป็นที่ไว้วางใจ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจในความซื่อตรง ซื่อสัตย์ ยุติธรรมและวางตัวเป็นกลางในฐานะพนักงานสอบสวนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่คู่กรณีเพียงใด ในการที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปตามที่ได้รับมอบหมาย</p>					
<p>๙. ความตั้งใจที่จะทำงานให้สำเร็จ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินมีความเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานตลอดจนติดตามงานในหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเพียงใดมีการท้อถอยหลบหลีกเลี่ยงทำสำนวนหรือปล่อยปละละเลยงานที่ตนรับผิดชอบหรือไม่</p>					
<p>๑๐. ความละเอียดรอบคอบ</p> <p>โดยพิจารณาว่าผู้รับการประเมินมีความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงานเพียงใด มีความเลินเล่อหรือละเลยบางสิ่งบางอย่างที่อาจทำให้เกิดผลเสียหายต่องานหรือไม่ สามารถปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนได้ดีเพียงใด</p>					

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑๑. ความสามารถในการทำงานในสถานการณ์เร่งด่วน โดยพิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีขีดความสามารถในการ วินิจฉัยปัญหาและตัดสินใจดำเนินการเรื่องนั้นๆ ให้ทันต่อเวลา โดย มีเหตุผลและถูกต้องตามหลักเกณฑ์มากน้อยเพียงใด หรือมี ความผิดพลาดบกพร่องล่าช้า เกิดความเสียหายต่อหน่วยเพียงใด					
ผลรวมคะแนนในทุกหัวข้อ					
คะแนนเฉลี่ย (ผลรวมคะแนนในทุกหัวข้อ หารด้วย ๑๑)					

คะแนนเฉลี่ย ตอนที่ ๑

คะแนนเฉลี่ย ตอนที่ ๒

สรุปผลการประเมินของผู้ประเมินต้นสังกัด

จากการพิจารณาคุณลักษณะบุคคลของ.....

ดังกล่าวข้างต้น เห็นว่า

() ผ่านการประเมิน ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้

() ไม่ผ่านการประเมิน (ระบุเหตุผล).....

.....

(ลงชื่อ)ผู้ประเมินต้นสังกัด

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบสรุปผลการพิจารณาในการประเมิน (สำหรับผู้ประเมินต้นสังกัด)

จากการตรวจสอบคุณสมบัติและประเมินคุณลักษณะของบุคคล ของ.....
ตำแหน่ง.....ตำแหน่งเลขที่.....
สังกัด..... เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น
ปรากฏผลการพิจารณา ดังนี้

๑. คุณสมบัติ

() ผ่านตามระเบียบ ก.ตร.

() ไม่ผ่านตามระเบียบ ก.ตร.

(ระบุเหตุผล).....

๒. คุณลักษณะของบุคคล

๒.๑ ความประพฤติ

() ผ่านตามระเบียบ ก.ตร.

() ไม่ผ่านตามระเบียบ ก.ตร.

(ระบุเหตุผล).....

๒.๒ บุคลิกลักษณะ

() ผ่านตามระเบียบ ก.ตร.

() ไม่ผ่านตามระเบียบ ก.ตร.

(ระบุเหตุผล).....

๓. ปริมาณงานด้านการสืบสวนและสอบสวน

() ถูกต้องและครบถ้วนตามระเบียบ ก.ตร.

() ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนตามระเบียบ ก.ตร.

(ระบุเหตุผล)

(ลงชื่อ)ผู้ประเมินต้นสังกัด

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงาน

ด้านการสืบสวนและสอบสวน

(สำหรับคณะกรรมการระดับกองบังคับการ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า)

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้รับการประเมิน).....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....
เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น

ตอนที่ ๑ ปริมาณงาน

ได้ตรวจสอบปริมาณงานของผู้รับการประเมินแล้ว

() ครบถ้วนตาม ระเบียบ ก.ตร. กำหนด

() ไม่ครบถ้วนตาม ระเบียบ ก.ตร. กำหนด

เหตุผล

ตอนที่ ๒ คุณภาพงาน

คำชี้แจง - ให้ผู้รับการประเมินทำความเข้าใจระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งพนักงานสอบสวน พ.ศ. และทำการประเมินทุกหัวข้อด้วยความรอบคอบและเป็นธรรมโดยปราศจากอคติใดๆ หากเห็นว่าผู้รับการประเมินมีผลการประเมินอยู่ในระดับใดในแต่ละหัวข้อ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่กำหนดไว้หากมีการขุดลบขีดฆ่าที่ใดให้ผู้ประเมินลงลายมือชื่อกำกับไว้ทุกแห่ง

โปรดพิจารณาคุณภาพผลงานของบุคคลผู้รับการประเมิน ตามระดับคะแนนในการประเมิน ๕ ระดับคือ

๕ คะแนน = ดีมาก : ดีจนถึงเป็นแบบอย่างได้

๔ คะแนน = ดี : ดีเด่นกว่าปกติ ดีกว่าข้าราชการตำรวจในระดับเดียวกันส่วนใหญ่

๓ คะแนน = พอใช้ : ได้มาตรฐาน

๒ คะแนน = ยังไม่น่าพอใจ : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง

๑ คะแนน = ต้องปรับปรุง : ต่ำกว่ามาตรฐานมาก มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
ประเมินคุณภาพสำนวนการสืบสวนและสอบสวน (๓ สำนวน) ๑. การปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนตามระเบียบและกฎหมาย โดยพิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่ง ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน					
๒. การตั้งข้อหา โดยพิจารณาจากการตั้งข้อหาเป็นไปตามคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ และเงื่อนไขในตัวบทกฎหมายหรือไม่ ถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่					
๓. ความยุ่งยากซับซ้อนของคดี โดยพิจารณาจากข้อหาและประเภทของคดี ความยุ่งยากซับซ้อนของคดี					
๔. การตั้งประเด็นซักถามในการสอบสวน โดยพิจารณาจากการตั้งประเด็นซักถามเกี่ยวกับรายละเอียดของ การกระทำความผิดและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องครบถ้วน ถูกต้องเพียงใด					
๕. การใช้ถ้อยคำ สำนวน ภาษาถูกต้อง รัดกุม ชัดเจน โดยพิจารณาจากความสามารถในการใช้ถ้อยคำภาษาไทย ความถูกต้อง การเรียบเรียงประโยค ความรัดกุมและได้ความกระจ่าง ชัดเจน					
๖. เทคนิคและวิธีการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยพิจารณาจากการมีเทคนิคและวิธีการค้นหาหรือแสวงหา ข้อเท็จจริงหรือการรวบรวมพยานหลักฐานได้อย่างถูกต้อง ดีเยี่ยมเพียงใด					
๗. พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ปรากฏในสำนวน โดยพิจารณาจากพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่ปรากฏในสำนวน การสอบสวน เช่น พยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ สัมภาษณ์ ข้อกล่าวหาหรือไม่เพียงใดและพยานดังกล่าวสมเหตุสมผลมีน้ำหนัก มั่นคง น่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด					

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๘. ความสะอาดและความเรียบร้อย โดยพิจารณาจากจำนวนการสืบสวนและสอบสวนมีความสะอาดเรียบร้อยและเป็นระเบียบเพียงใด					
๙. ระยะเวลาในการทำสำนวน โดยพิจารณาจากระยะเวลาในการทำสำนวน สามารถทำสำนวนให้เสร็จภายในกำหนดเวลาหรือไม่ โดยให้พิจารณาถึงความยุ่งยากซับซ้อนของคดีประกอบด้วย					
๑๐. สำนวนการสอบสวนสามารถใช้เป็นแบบอย่างได้ โดยพิจารณาจากสำนวนการสอบสวนสามารถใช้เป็นแบบอย่างสำหรับพนักงานสอบสวนผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
ผลรวมคะแนนในทุกหัวข้อ					
คะแนนเฉลี่ย (ผลรวมคะแนนในทุกหัวข้อ หารด้วย ๑๐)					

(ลงชื่อ)ประธานกรรมการ/กรรมการ
 (.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบสรุปความเห็นในการตรวจสอบปริมาณงานและประเมินคุณภาพงานด้าน

การสืบสวนและสอบสวน

(สำหรับคณะกรรมการระดับกองบังคับการ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า)

การประเมินพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง ของ.....

ตำแหน่ง.....ตำแหน่งเลขที่.....

สังกัด.....

เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น

กรรมการประกอบด้วย

(๑).....(๒).....

(๓)(๔).....

(๕)(๖).....

คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

() ผ่านการประเมิน เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อไปได้

() ไม่ผ่านการประเมิน (ระบุเหตุผล).....

(ลงชื่อ)ประธานกรรมการ

(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ/เลขานุการ

(.....)

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.

แบบสัมภาษณ์

(สำหรับคณะกรรมการระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า)

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้ขอรับการประเมิน).....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....
เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

คำชี้แจง - ให้กรรมการผู้ประเมิน ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานจากสำนวนตัวอย่าง บัญชีแสดงรายละเอียดการปฏิบัติงานสอบสวน และหรือการตรวจสอบควบคุมสั่งการหรืออำนาจการทางคดี ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งเกี่ยวกับงานสืบสวนและสอบสวน เพื่อประเมินว่าผู้ขอรับการประเมินมีวิสัยทัศน์ ความรู้ ทักษะ ทักษะคดีและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่จะทำให้การปฏิบัติงานในหน้าที่บรรลุผลสำเร็จ โดยให้ใช้คำถามเชิงสถานการณ์ที่มีลักษณะมุ่งถึงอนาคต ซึ่งเชื่อว่าความเข้าใจของผู้ขอรับการประเมินจะส่งผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกในระยะต่อไป รวมทั้งคำถามสืบค้นถึงพฤติกรรมในอดีตโดยเชื่อว่า น่าจะบ่งชี้พฤติกรรมในอนาคตของผู้ขอรับการประเมินได้ว่า จะปฏิบัติหน้าที่ในสายงานสอบสวนได้ดีหรือไม่เพียงใด ทั้งนี้ให้นำข้อมูลของผู้ขอรับการประเมินในด้านต่าง ๆ มาประกอบการสัมภาษณ์ด้วย และการสัมภาษณ์ต้องให้ได้ผลปรากฏชัดเจนว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยจะต้องสัมภาษณ์ครบทุกหัวข้อ

โปรดสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมิน ตามระดับคะแนนในการประเมิน ๕ ระดับคือ

๕ คะแนน = ดีมาก : ดีจนถึงเป็นแบบอย่างได้

๔ คะแนน = ดี : ดีเด่นกว่าปกติ ดีกว่าข้าราชการตำรวจในระดับเดียวกันส่วนใหญ่

๓ คะแนน = พอใช้ : ได้มาตรฐาน

๒ คะแนน = ยังไม่น่าพอใจ : ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องอยู่บ้าง

๑ คะแนน = ต้องปรับปรุง : ต่ำกว่ามาตรฐานมาก มีข้อบกพร่องอยู่เสมอ

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. วิสัยทัศน์ พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความคาดหวังที่จะกระทำเกี่ยวกับงานสอบสวน หรือการเตรียมการรองรับเกี่ยวกับงานสอบสวนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต					
๒. เทคนิคการแก้ไขปัญหา ได้ทันทีทันใดอย่างถูกต้อง พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีกลวิธีต่างๆ ที่ใช้เสริมกระบวนการ ขั้นตอนวิธีการหรือการกระทำใดๆ เพื่อช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวนมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น					
๓. ปฏิภาณไหวพริบ ความรอบรู้ พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความเข้าใจในสิ่งที่ถูกสัมภาษณ์ สามารถแก้ไขเหตุการณ์และกล่าวโต้ตอบได้ทันที					
๔. ท่วงทีวาจาและภาวะผู้นำ พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีลักษณะท่าทางและความสามารถที่จะชี้แนะ สั่งการ หรืออำนวยความสะดวกให้ผู้อื่นปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้					
๕. ความเชื่อมั่นในตนเอง พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีความมั่นใจในตนเองว่าจะสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดจากงานสอบสวนได้อย่างไร					
๖. มีจิตสำนึกในความรักชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พิจารณาว่าผู้ขอรับการประเมินมีการแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อชาติและระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอย่างไร					

รายการประเมิน	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
๗. ความตั้งใจในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชน พิจารณาว่า ผู้ขอรับการประเมินมีความมุ่งมั่น เสียสละ เอื้อเฟื้อมีน้ำใจ และการแสดงออกที่เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพจิตใจของ ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียแห่งคดี					
ผลรวมคะแนนในทุกหัวข้อ					
คะแนนเฉลี่ย (ผลรวมคะแนนในทุกหัวข้อ หารด้วย ๗)					

(ลงชื่อ)ประธานกรรมการ/กรรมการ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบสรุปความเห็นในการสัมภาษณ์และการประเมิน
(สำหรับคณะกรรมการระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า)

การประเมินพิจารณาเลื่อนตำแหน่งของ.....

ตำแหน่ง.....ตำแหน่งเลขที่.....

สังกัด.....

เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

กรรมการประกอบด้วย

(๑)(๒).....

(๓)(๔).....

(๕)(๖).....

คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

() ผ่านการสัมภาษณ์ () ไม่ผ่านการสัมภาษณ์

() ผ่านการประเมิน เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อไปได้

() ไม่ผ่านการประเมิน

(ระบุเหตุผล).....

(ลงชื่อ)ประธานกรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
(.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ/เลขานุการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินเอกสารประกอบการสอนหรือการบรรยาย

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้รับการประเมิน).....
 ตำแหน่งขอประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ	ข้อคิดเห็น
เอกสารประกอบการสอนหรือการบรรยาย			
๑. การใช้ประกอบการสอนหรือการบรรยาย	๑๐		
๑.๑ จำนวนครั้งหรือจำนวนชั่วโมงที่ใช้ประกอบการสอนหรือ การบรรยาย			
๑.๒ สถาบัน หน่วยงาน หลักสูตรที่ใช้ประกอบการสอนหรือ การบรรยาย			
๒. เนื้อหา	๖๐		
๒.๑ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ			
๒.๒ มีสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรการสอนหรือ การบรรยาย			
๒.๓ มีความทันสมัย			
๒.๔ มีการเสนอความคิดริเริ่ม ความรู้ ประสบการณ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ฝึกอบรม			
๒.๕ มีการอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ			
๓. การเขียน	๓๐		
๓.๑ ความสามารถในการแต่งและเรียบเรียงเป็นขั้นตอน มีการจัดลำดับเนื้อหา หรือคำอธิบายอย่างเหมาะสม			
๓.๒ ใช้ภาษาและศัพท์บัญญัติที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ลักษณะการเขียนเข้าใจง่าย สื่อสารได้ชัดเจน และไม่ใช้ คำฟุ่มเฟือย			
รวม	๑๐๐		

สรุปความเห็นของกรรมการประเมินเอกสารประกอบการสอนหรือการบรรยาย

() ผ่าน

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

(ลงชื่อ)ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินตำรา

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้ขอรับการประเมิน).....
ตำแหน่งขอประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ข้อคิดเห็น
ตำรา ๑. การใช้ประกอบการสอนหรือการบรรยาย ๑.๑ จำนวนครั้ง หรือจำนวนชั่วโมงที่ใช้ประกอบการสอนหรือการบรรยาย ๑.๒ สถาบัน หน่วยงาน หลักสูตรที่ใช้ประกอบการสอนหรือการบรรยาย	๑๐		
๒. เนื้อหา ๒.๑ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ ๒.๒ มีสาระครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรการสอนหรือการบรรยาย ๒.๓ มีความทันสมัย ๒.๔ มีการเสนอความคิดริเริ่ม ความรู้ ประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ฝึกอบรม ๒.๕ มีการอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ	๖๐		
๓. การเขียน ๓.๑ ความสามารถในการแต่งและเรียบเรียงเป็นขั้นตอน มีการจัดลำดับเนื้อหา หรือคำอธิบายอย่างเหมาะสม ๓.๒ ใช้ภาษาและศัพท์บัญญัติที่ถูกต้องตามหลักวิชาการลักษณะการเขียนเข้าใจง่าย สื่อสารได้ชัดเจน และไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย	๓๐		
รวม	๑๐๐		

สรุปความเห็นของกรรมการประเมินตำรา

() ผ่าน

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

(ลงชื่อ)ผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินหนังสือ

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้ขอรับการประเมิน).....
 ตำแหน่ง ขอประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ	ข้อคิดเห็น
หนังสือ			
๑. ความเป็นประโยชน์ มีคุณค่าทางวิชาการ การเพิ่มพูนความรู้ สามารถนำไปใช้เป็น หนังสือประกอบการสอน การบรรยาย ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมตอบ ประเด็นที่สงสัยและการอ้างอิง	๒๐		
๒. เนื้อหา ๒.๑ ความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่นำเสนอ ๒.๒ ความทันสมัย ๒.๓ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ๒.๔ การเสนอความเห็นที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ความรู้ ต่อผู้อ่าน ๒.๕ การอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ	๔๐		
๓. การเขียน ๓.๑ ความสามารถในการแต่งและเรียบเรียงเป็นขั้นเป็นตอน มีการจัดลำดับเนื้อหาหรือคำอธิบายอย่างเหมาะสม ๓.๒ ใช้ภาษาและศัพท์บัญญัติที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ๓.๓ ลักษณะการเขียนเข้าใจง่าย สื่อสารได้ชัดเจน และไม่ใช้ คำฟุ่มเฟือย	๓๐		
๔. การพิมพ์เผยแพร่ ๔.๑ ความน่าเชื่อถือของสำนักพิมพ์หรือโรงพิมพ์ ๔.๒ จำนวนเล่มและจำนวนครั้งที่พิมพ์	๑๐		
รวม	๑๐๐		

สรุปความเห็นของกรรมการประเมินหนังสือ

() ผ่าน

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

(ลงชื่อ)ผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินผลงานวิจัย

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้รับการประเมิน).....
 ตำแหน่งขอประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ	ข้อคิดเห็น
ผลงานทางวิจัย ๑. ความเป็นประโยชน์ ๑.๑ มีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้ประกอบการสอน การศึกษาเพิ่มเติม และใช้อ้างอิง ๑.๒ มีความสำคัญเชิงการค้นพบองค์ความรู้ใหม่ หรือ ประยุกต์ใช้ผลการวิจัยในการทำงาน หรือการแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ	๒๐		
๒. เนื้อหา ๒.๑ ความถูกต้องและเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ๒.๒ ผลการวิจัยต่อบัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ชัดเจน ๒.๓ การให้ข้อมูลหรือข้อค้นพบใหม่ที่แสดงความก้าวหน้า ทางวิชาการหรือการประยุกต์ใช้ข้อมูล ข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ ๒.๔ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ๒.๕ มีการอ้างอิงที่ถูกต้องตามหลักสากล	๕๐		
๓. การเขียน ๓.๑ ความสามารถในการนำเสนองานวิจัยเป็นขั้นเป็นตอนตาม ระเบียบวิธีวิจัย มีการจัดลำดับเนื้อหาหรือคำอธิบายอย่างเหมาะสม ๓.๒ ใช้ภาษาและศัพท์บัญญัติที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ๓.๓ ลักษณะการเขียนเข้าใจง่าย สื่อสารได้ชัดเจน และไม่ใช้ คำฟุ่มเฟือย	๒๐		

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ	ข้อคิดเห็น
๔. การพิมพ์เผยแพร่รูปเล่ม การเผยแพร่ในหนังสือ วารสาร และ หนังสือรวมบทความทางวิชาการ กำหนดระดับคะแนนตามระดับการพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้ ๔.๑ ระดับประเทศขึ้นไป (๑๐ คะแนน) ๔.๒ ระดับจังหวัดหรือองค์กร (๗ คะแนน)	๑๐		
รวม	๑๐๐		

สรุปความเห็นของกรรมการประเมินผลงานวิจัย

() ผ่าน

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินบทความทางวิชาการ

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้รับการประเมิน).....
ตำแหน่ง ขอประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ข้อคิดเห็น
บทความทางวิชาการ			
๑. ความเป็นประโยชน์ มีคุณค่าทางวิชาการสามารถนำไปใช้อ้างอิงในการศึกษา การวิจัยประกอบการสอน การศึกษาหาความรู้ หรือกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ	๒๐		
๒. เนื้อหา ๒.๑ ความถูกต้องทางวิชาการ ๒.๒ ความทันสมัย ๒.๓ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ๒.๔ การนำเสนอความเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ๒.๕ การอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ	๔๕		
๓. การเขียน ๓.๑ ความสามารถในการแต่งและเรียบเรียงเป็นขั้นเป็นตอนมีการจัดลำดับเนื้อหาหรือคำอธิบายอย่างเหมาะสม ๓.๒ ใช้ภาษาและศัพท์บัญญัติที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ๓.๓ ลักษณะการเขียนเข้าใจง่าย สื่อสารได้ชัดเจน และไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย	๓๐		
๔. การพิมพ์เผยแพร่ กำหนดระดับคะแนนตามลักษณะของวารสาร ดังนี้ ๔.๑ วารสารวิชาการหรือหนังสือรวมบทความทางวิชาการ (๑๕ คะแนน) ๔.๒ วารสารกึ่งวิชาการ (๙ คะแนน)	๑๕		
รวม	๑๐๐		

สรุปความเห็นของกรรมการประเมินบทความทางวิชาการ

() ผ่าน

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....
.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบ ตร.ส.๑๗

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ยศ ชื่อ ชื่อสกุล (ผู้ขอรับการประเมิน).....
 ตำแหน่ง..... ขอประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเป็น.....

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้รับ	ข้อคิดเห็น
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น			
๑. ประโยชน์	๓๐		
๑.๑ เป็นประโยชน์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ			
๑.๒ มีคุณค่าทางวิชาการในด้านกฎหมายหรือ การสอบสวน			
๒. คุณลักษณะพิเศษ	๕๐		
๒.๑ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
๒.๒ เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้ว มาประยุกต์ด้วยเทคนิควิธีการใหม่ๆ			
๓. การเผยแพร่	๒๐		
๓.๑ มีการเผยแพร่ผลงานในวงวิชาการที่เชื่อถือได้			
๓.๒ มีผู้นำผลงานไปใช้อย่างแพร่หลาย			
รวม	๑๐๐		

สรุปความเห็นของกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

() ผ่าน

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.....

ขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการ

๑. หลังจากผู้ขอรับการประเมินยื่นแบบขอรับการประเมินเพื่อพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (แบบ ตร.ส.๑) พร้อมเอกสารผลงานทางวิชาการต่อผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด แล้วให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดส่งเอกสารผลงานทางวิชาการจำนวน ๑ เล่ม พร้อมสำเนา ๕ ชุด ไปยังคณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการ

๒. ให้คณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการส่งเอกสารผลงานทางวิชาการตามข้อ ๑ ไปให้คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากผู้บัญชาการหรือเทียบเท่าตามข้อ ๒๓.๓.๔ เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ขอรับการประเมินต่อไป

๓. ให้คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ยื่นขอรับการประเมิน

กรณีมีมติให้ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ ให้เลขานุการคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการแจ้งผลการประเมินพร้อมเอกสารผลงานทางวิชาการไปยังคณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการเพื่อดำเนินการต่อไป

กรณีมีมติไม่ให้ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ ให้เลขานุการคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ แจ้งผลการประเมินพร้อมเอกสารผลงานทางวิชาการไปยังคณะกรรมการประเมินระดับกองบัญชาการเพื่อแจ้งให้ผู้ขอรับการประเมินทราบว่าไม่ผ่านการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรโดยเร็วเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน และให้ถือว่าผู้ขอรับการประเมินไม่ผ่านการประเมินระดับกองบัญชาการ